

I Seminário
Gestão de Dados
de Pesquisa



Novos Rumos da Comunicação Científica:

EXERCÍCIO DE FUTUROLOGIA OU UM DESFECHO PREVISÍVEL?

ANDERSON DE SANTANA



LE IOURNAL DES SCAVANS,

Du Lundy V. Janvier, M. DC. LXV.

Par le Sieur DE HEDOVILLE.

VICTORIS VITENSIS, ET VIGILII
Tapsensis, Provinciae Bisacena Episcoporum opera,
Edente R. P. Chifletio, Soc. Iesu Presb. in A. Diuione.



Le seul ouvrage qui nous reste de Victor Vitensis est l'histoire de la persecution d'Afrique, sous les Wandalés. On voit par le commencement de cette histoire qu'il l'escriuit l'an 487. Nous auons desia cet ouvrage dans la Bibliothèque des Peres, sous le nom de Victor Vitensis; mais tous les sçauans demeurent presentement d'accord, qu'il est de Victor Vitensis. De plus, cette histoire estoit defectueuse dans la Bibliothèque des Peres: car on n'y voit point la liste des Euesques d'Afrique qui se trouuerent enuolopez dans cette persecution. Cependant c'est vne piece excellente, & qui peut beaucoup seruir à l'esclaircissement de plusieurs difficultez de l'histoire Ecclesiastique. C'est pourquoy cette édition de Victor Vitensis, est beaucoup plus parfaite que toutes les precedentes.

LE IOURNAL DE VIGILIO TAPSENSI.

ON a beaucoup de peine à reconnoistre les ouvrages qui estoient de ce Pere: parce qu'écriuant contre les Eutichiens & les Arriens, dans vn temps auquel ils estoient tout-puissans, & que la persecution contre les Orthodoxes estoit tres-cruelle; pour n'estre point descouuert il mettoit la plupart des liures qu'il publioit, sous le nom de diuers grands personages, comme d'Athanase, d'Idace, d'Ambroise & d'Augustin. Et comme il estoit tres-habile; il imitoit si bien la maniere d'escrire de ces grands hommes, que l'on a creu long-temps que ce qu'il auoit publié sous leur nom, estoit effectivement de leurs ouvrages. Néanmoins on a reconnu depuis par plusieurs témoignages, que ces liures auoient esté faits par Vigilius. Cependant au lieu de les attribuer à Vigilius, qui en estoit le veritable Auteur, on les a atribuez à vn autre Vigilius qui estoit Euesque de Trente. Mais enfin le Pere Chiflet a monstré qu'ils estoient de l'Euesque de Tapse en Afrique.

De plus ce Pere Iesuite a fait des obseruations sur les ouvrages de Victor Vitensis, & sur ceux de Vigilius Tapsensis, qui meritent d'estre veüs.

HENRICI SPELMANI GLOSSARIUM,
continens Latino-barbara, peregrina, obsoleta, &
nouata significationis vocabula, in folio, Londini.

CE vocabulaire est fort vile à ceux qui lisent les Auteurs de la Latinité corrompue, & qui

DES SCAVANS.

veulent expliquer de vieux titres & d'anciennes Chartres. Spelman l'auoit fait imprimer de son vivant, iusques à la lettre M. Depuis sa mort on a pretendu auoir trouué dans ses papiers dequoy le rendre parfait. Mais ce supplément ne respond pas au reste. Nous auons encore de cet Auteur les Conciles d'Angleterre, qui sont aussi demeurez imparfaits. On dit qu'on les acheue d'imprimer sur ce qu'il en a laissé. Mais il n'y a pas lieu de rien esperer des ceures posthumes de cet Auteur; parce que n'ayant commencé à estudier qu'à cinquante ans, il se hata de faire imprimer ce qu'il iugea meriter d'estre donné au public. Et comme il mourut peu de temps apres, il n'eut pas le temps de beaucoup trauailler, ny de rien acheuer de ce qu'il auoit entrepris.

RAGGVAGLIO DI NVOVE OSSERVATIONI,
da Giuseppe Campani. in 12. In Roma.

IL y a trois choses principales à obseruer dans cet ouvrage.

La premiere regarde l'excellence des grandes Lunettes d'approche faites par Campani. Surquoy il faut remarquer.

Premierement qu'il pretend auoir trouué le moyen de trauailler aux grandes Lunettes avec vn tour iusqu'à present inconnu.

Secondement, au lieu qu'on auoit iusqu'à maintenant experimenté que les petites Lunettes sont à

AGENDA

- ❖ Acesso Aberto

 - ❖ Métricas

 - ❖ Produção Científica

 - ❖ A Ciência como Negócio

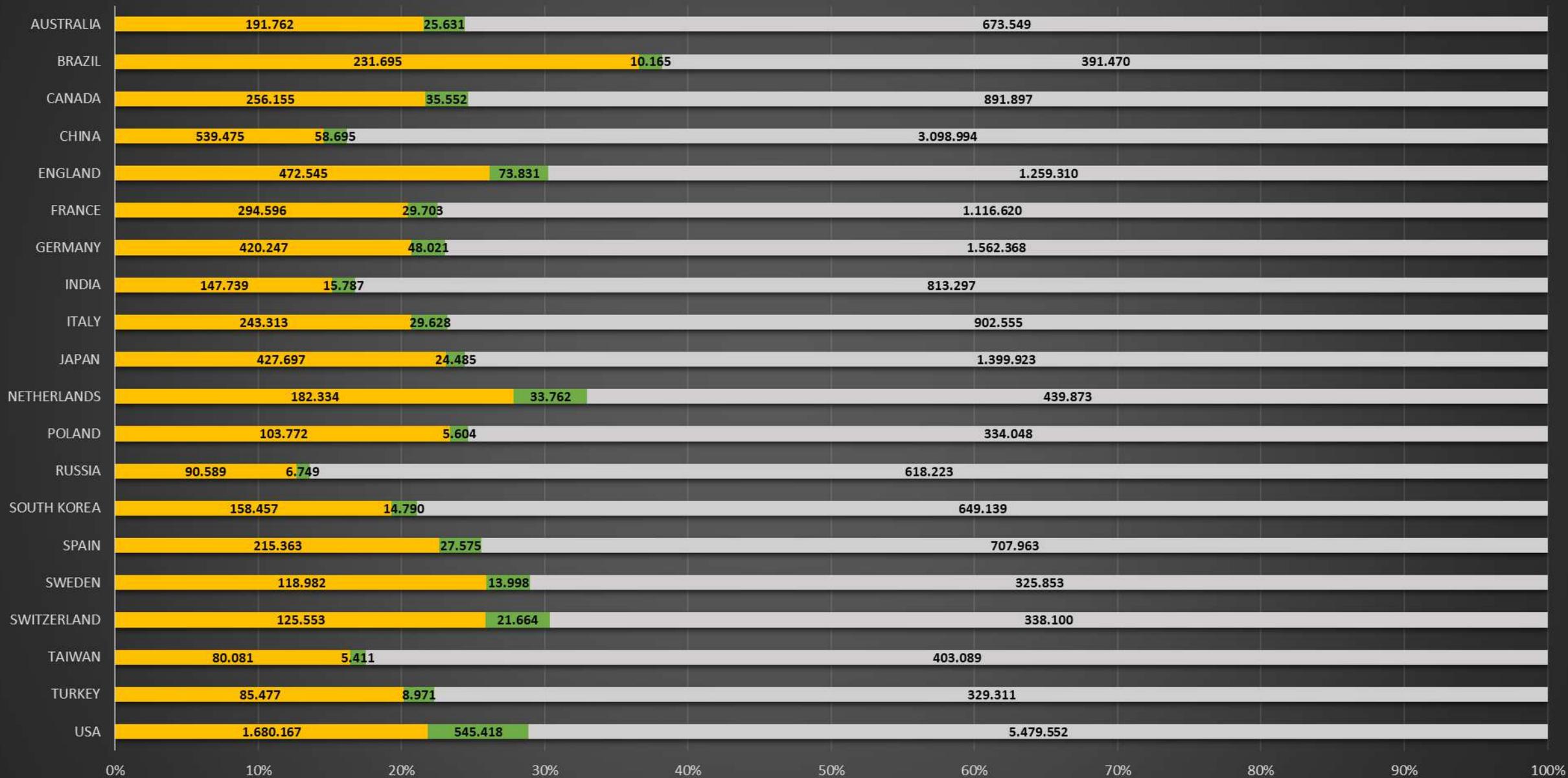
 - ❖ Futurologia ou Previsibilidade?

Acesso Aberto

COMO ESTÁ E O QUE ESPERAR?

Output by Country – 1998-2017

(Articles, Proceedings Papers & Reviews)



Output by Country – 1998-2017

(Articles, Proceedings Papers & Reviews)

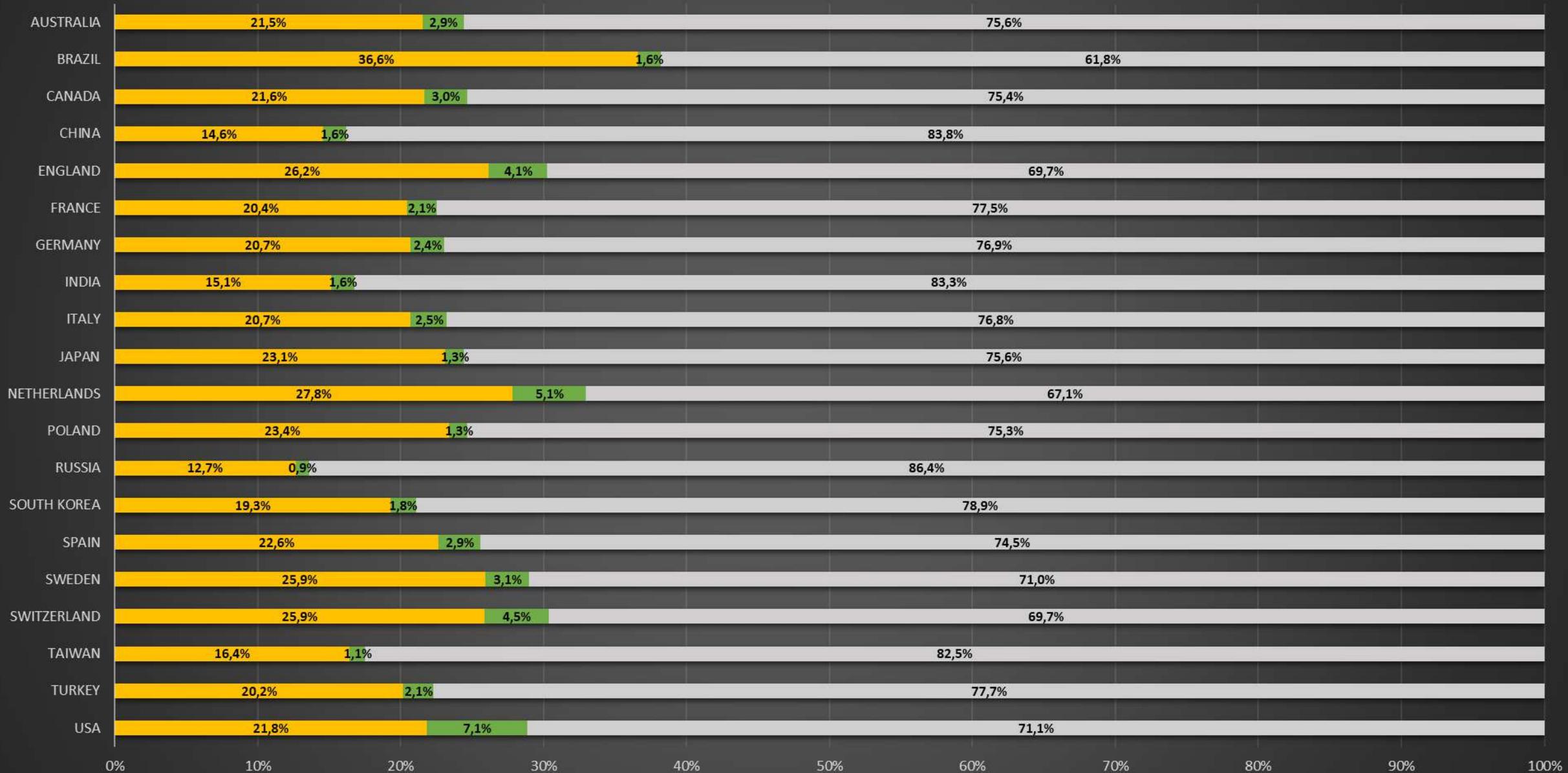


Tabela 1 – Distribuição anual da produção científica mundial na WoS: total e documentos em AR e AA (1998-2016)

ANOS	TOTAIS	AR	AA	% AA
1998	1.315.237	1.212.566	102.671	7,8%
1999	1.303.784	1.194.078	109.706	8,4%
2000	1.347.945	1.226.303	121.642	9,0%
2001	1.326.843	1.193.931	132.912	10,0%
2002	1.372.431	1.238.848	133.583	9,7%
2003	1.430.456	1.271.088	159.368	11,1%
2004	1.522.352	1.339.131	183.221	12,0%
2005	1.618.838	1.421.494	197.344	12,2%
2006	1.695.377	1.475.443	219.934	13,0%
2007	1.830.834	1.581.696	249.138	13,6%
2008	1.929.699	1.635.250	294.449	15,3%
2009	2.023.775	1.691.048	332.727	16,4%
2010	2.040.641	1.667.639	373.002	18,3%
2011	2.129.256	1.718.163	411.093	19,3%
2012	2.249.279	1.783.864	465.415	20,7%
2013	2.337.143	1.843.005	494.138	21,1%
2014	2.420.065	1.882.781	537.284	22,2%
2015	2.713.900	2.073.502	640.398	23,6%
2016	2.813.874	2.143.978	669.896	23,8%
TOTAL	35.421.729	29.593.808	5.827.921	16,5%

A tabela evidencia o constante crescimento do percentual de artigos em AA na produção científica mundial, passando de 9,7% em 2002 a 23,8% em 2016, com um crescimento médio nos dois períodos de 9% Antes e 17,3% Depois – ou seja, aproximadamente o dobro. O final do período expressa que aproximadamente um quarto da produção indexada na WoS já se encontra em AA à comunidade e se compararmos a quantidade de documentos indexados em 2002 e aqueles indexados em 2016 temos um aumento de mais de 500%

SANTANA, Anderson de; MUGNAINI, Rogério. Produção científica em Acesso Aberto: o antes e o depois da Iniciativa de Budapeste. In: SEMINÁRIO NACIONAL DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 20., 2018, Salvador. **Anais...** Salvador: Ufba, 2018. p. 1 - 15. Disponível em: <<https://doi.org/10.5281/zenodo.1340738>>. Acesso em: 22 ago. 2018.

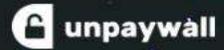
Tabela 2 – Distribuição anual da produção científica brasileira: total e documentos em AR na WoS, e documentos em AA na WoS e SciELO (1998-2016)

ANOS	TOTAIS	AR	AA	% AA	AA (SciELO)	% AA (SciELO + WoS)
1998	12.420	10.931	1.489	12,0%	494	15,4%
1999	13.290	11.108	2.182	16,4%	616	20,1%
2000	14.936	12.470	2.466	16,5%	683	20,2%
2001	15.838	13.258	2.580	16,3%	844	20,5%
2002	17.834	14.682	3.152	17,7%	1.209	22,9%
2003	19.126	15.540	3.586	18,7%	1.424	24,4%
2004	21.074	16.813	4.261	20,2%	1.658	26,0%
2005	22.203	17.498	4.705	21,2%	1.987	27,7%
2006	25.295	19.767	5.528	21,9%	2.445	28,7%
2007	31.872	23.258	8.614	27,0%	3.009	33,3%
2008	37.980	26.315	11.665	30,7%	3.402	36,4%
2009	40.823	28.178	12.645	31,0%	3.821	36,9%
2010	43.572	28.622	14.950	34,3%	4.510	40,5%
2011	45.773	28.686	17.087	37,3%	5.081	43,6%
2012	49.433	31.578	17.855	36,1%	5.907	42,9%
2013	52.267	33.852	18.415	35,2%	6.230	42,1%
2014	54.334	35.391	18.943	34,9%	6.588	41,9%
2015	66.777	42.751	24.026	36,0%	7.100	42,1%
2016	70.206	45.473	24.733	35,2%	7.363	41,4%
TOTAL	655.053	456.171	198.882	30,4%	64.371	36,6%

Aumento de 785% da produção brasileira em AA indexada na WoS entre 2002 a 2016

SANTANA, Anderson de; MUGNAINI, Rogério. Produção científica em Acesso Aberto: o antes e o depois da Iniciativa de Budapeste. In: SEMINÁRIO NACIONAL DE BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS, 20., 2018, Salvador. **Anais...** Salvador: Ufba, 2018. p. 1 - 15. Disponível em: <<https://doi.org/10.5281/zenodo.1340738>>. Acesso em: 22 ago. 2018.

Unpaywall.org



User Guides ▾

Products ▾

Integrations

About ▾

Database snapshot

Data Feed

REST API

Simple Query Tool

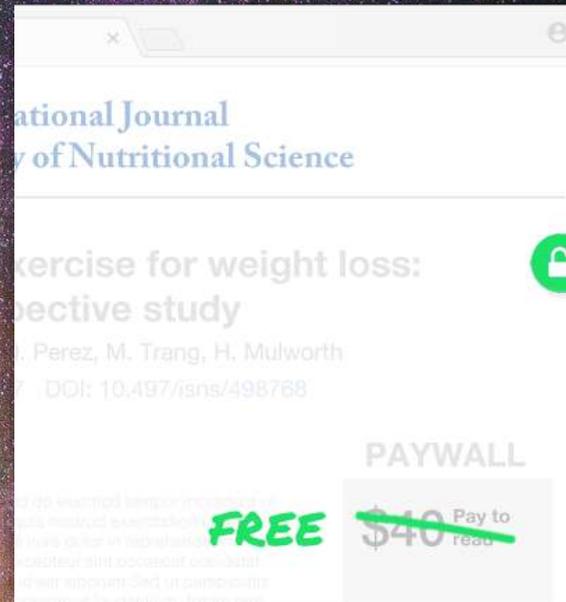
Chrome/Firefox extension

An open database of 19.849.163 free scholarly articles.

We harvest Open Access content from over 50,000 publishers and repositories, and make it easy to find, track, and use.

LEARN MORE

GET THE EXTENSION



Nos quinze anos que nos separam do BOAI de 2002, o destino do Open Access mudou marcadamente: de um movimento pequeno e marginal, passou a ocupar o centro do palco em debates entre editores, bibliotecários, agências de financiamento, administradores de pesquisa e pesquisadores. As posições foram invertidas, ao ponto de muitos editores, incluindo todos os grandes e importantes, promoverem ativamente uma forma de Acesso Aberto ou o que aparece como tal. Essas inversões, como são, particularmente entre editores poderosos, sugerem que a própria moldagem do Acesso Aberto está agora em jogo. Em particular, a promoção dos editores do Acesso Aberto apresentado como Gold, mas limitando-se ao APC-Gold, representa uma clara indicação de que a batalha em torno do Acesso Aberto foi reformulada de uma nova maneira: o Acesso Aberto lida com um sistema de comunicação que pode ajudar a ciência, ou é um modelo de negócios no qual o Acesso Aberto está designado para reforçar a posição de alguns editores. Um critério simples permite apontar de forma infalível para a questão central: quem controla o quê? E se parece que o controle da comunicação científica escapa às comunidades de pesquisa, até que ponto ameaça corromper a própria natureza da comunicação científica. Visto da perspectiva dos países em desenvolvimento ou emergentes, ou seja, visto da perspectiva de cerca de 80% da humanidade, a resposta é clara. Encontrar dificuldades em seguir certas linhas de pesquisa ao receber o tipo de reconhecimento que esse trabalho deve merecer é o lugar comum de muitos pesquisadores em muitas partes do mundo (GUÉDON, 2017).



OA é um bom negócio?

JOURNAL	APC	ARTICLES IN WOS - 2017
PLOS ONE (PLOS)	\$1,595	19.924
Oxidative Medicine and Cellular Longevity (Hindawi)	\$2,050	426
BMC Medicine (Biomed Central - SpringerNature)	\$2,940	149
PLOS Medicine (PLOS)	\$3,000	199
Science Advances (AAAS)	\$4,000	730
The Lancet Global Health (Elsevier)	\$5,000	70
Nature Communications (SpringerNature)	\$5,200	4.304
PNAS (National Academy of Sciences)	\$1,100	---
Advanced Science (Wiley)	\$5,000	---
The Lancet (Elsevier)	\$5,000	---

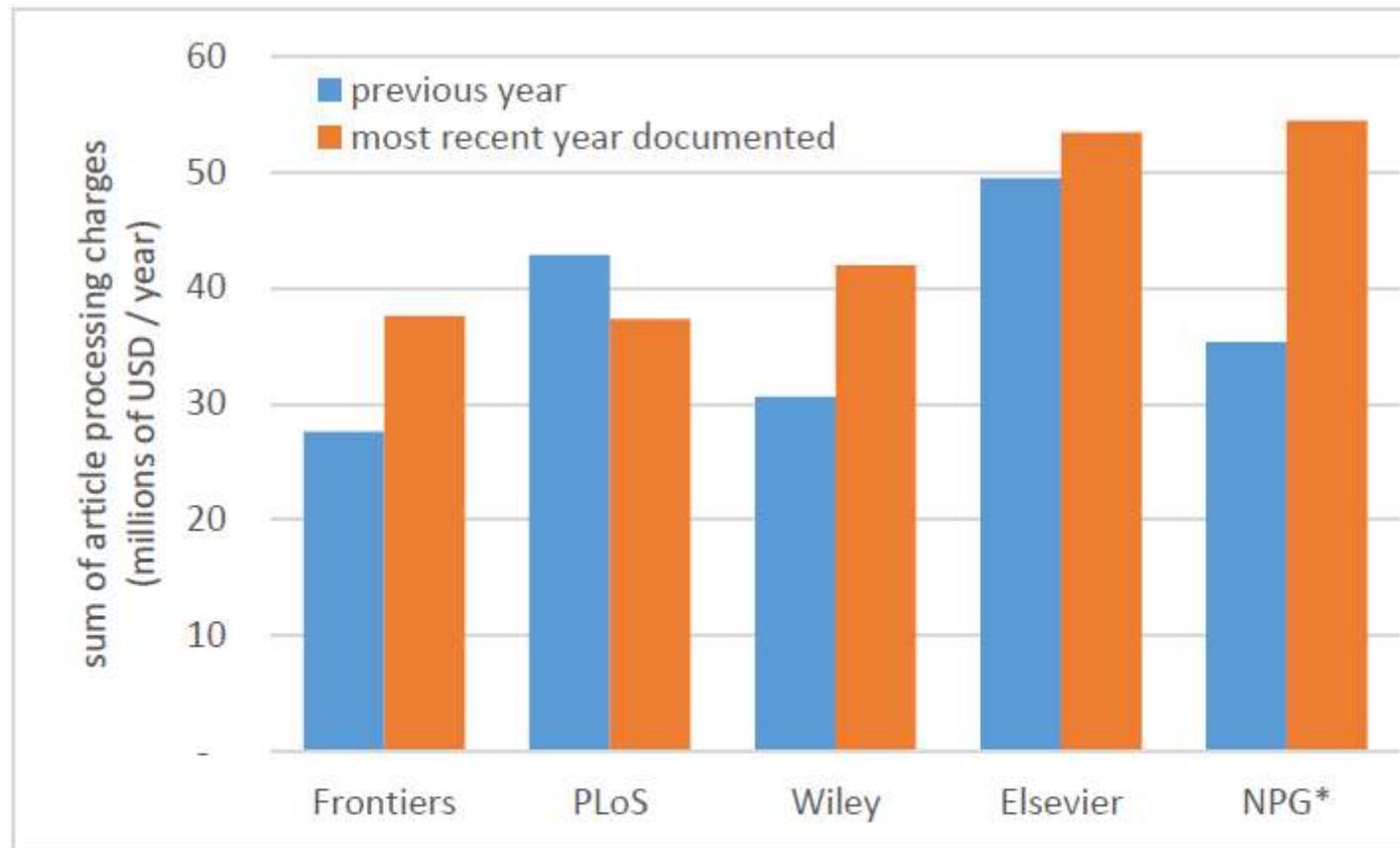


Figure 1. **The rising cost of fee-based gold open access.** In the past year, revenues from article processing charges from five leading companies raised 21%, from \$186m to \$225m.

* These data represent revenues from the journals *Nature Communications* and *Scientific Reports* only.

Open Access 2020

open access
2020

[be informed](#) [take action](#) [collaborate](#) [learn more](#) [events](#) [news](#)

TODAY'S SCHOLARLY JOURNALS
OPEN, RE-USABLE, SUSTAINABLE

VISION

OA2020 is a global alliance committed to **accelerating the transition to open access**.

MISSION

We collaborate to transform the current publishing system, **replacing the subscription business model** with new models that ensure outputs are **open and re-usable** and that the costs behind their dissemination are transparent and **economically sustainable**.

EXPRESSION OF INTEREST

Join the growing **list of institutions** around the world who have signed the **OA2020 Expression of Interest** and are taking active steps to **drive the transformation**.

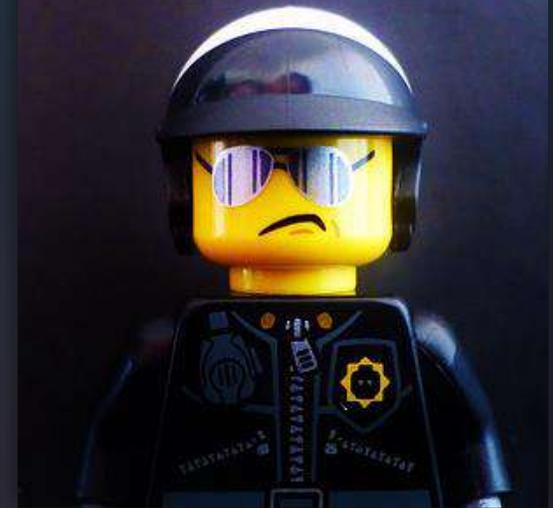
Métricas

**GOOD
COP**



Avaliações

**BAD
COP**



Métricas Tradicionais

Altmetrias

Rankings

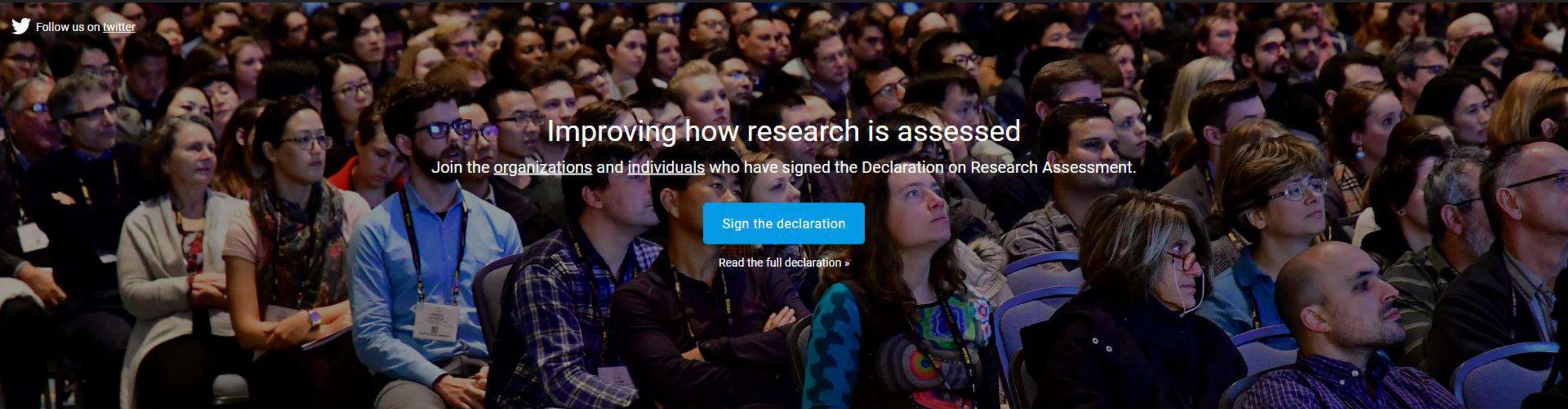
Avaliação PPGs

- Critérios Exclusivamente Quantitativos;
- Uso equivocado de indicadores;
- Indicadores como Verdade Absoluta;
- Comparação de “coisas” incomparáveis;
- Ignorância quanto à Cultura de Publicação (de áreas, instituições, países etc.);
- Falta de transparência dos dados e das análises;
- ...

Declaration on Research Assessment (DORA)



[SIGN DORA](#) [READ THE DECLARATION](#) [SIGNERS](#) [BLOG](#) [GOOD PRACTICES](#) [CONTACT US](#)



Follow us on [twitter](#)

Improving how research is assessed

Join the [organizations](#) and [individuals](#) who have signed the Declaration on Research Assessment.

[Sign the declaration](#)

[Read the full declaration »](#)

Latest news



Has the tide turned towards responsible metrics in research?

THE GUARDIAN

UK progress towards the use of metrics responsibly

UK FORUM FOR RESPONSIBLE RESEARCH METRICS

A better measure of research from the global south

NATURE



LEIDEN MANIFESTO FOR RESEARCH METRICS

[Home](#) [Video version](#) [Translations](#) [Blog](#)

10 principles to guide research evaluation with 15 translations, a video and a blog

Research evaluation has become routine and often relies on metrics. But it is increasingly driven by data and not by expert judgement. As a result, the procedures that were designed to increase the quality of research are now threatening to damage the scientific system. To support researchers and managers, five experts led by Diana Hicks, professor in the School of Public Policy at Georgia Institute of Technology, and Paul Wouters, director of CWTS at Leiden University, have proposed 10 principles for the measurement of research performance: the Leiden Manifesto for Research Metrics published as a comment in Nature.

Hicks, Wouters, Waltman, de Rijcke, Rafols, Nature, April 23, 2015



Dimensions.ai



Dimensions

Re-imagining discovery and access to research:
grants, publications, citations, clinical trials and patents in one place

Innovative
Using data science
to place research in
its context!

Extensive
128 million grants,
publications,
clinical trials and
patents with 4
billion connections

Together
Built with and for
the research
community

> **Access Dimensions**
free for use, without registering

> **Login**
if you already have an account

> **Register**
create a free account

Access
free app

FILTERS

▼ PUBLICATION YEAR

- 2018 2,875,164
- 2017 4,362,654
- 2016 4,154,458
- 2015 4,023,044
- 2014 3,877,607
- 2013 3,710,863
- 2012 3,450,144
- 2011 3,351,199
- 2010 2,937,878
- 2009 2,823,379

[More](#)

- › RESEARCHER
- › FIELDS OF RESEARCH
- › PUBLICATION TYPE
- › SOURCE TITLE
- › JOURNAL LIST
- › OPEN ACCESS

PUBLICATIONS

96,537,055

Sort by: **Altmetric Attention Score** ▼

Title, Author(s), Bibliographic reference - [About the metrics](#)

Note: Sorting by Altmetric can lead to uncommon order due to synchronization of databases. Shown Altmetric values are always up to date.

How Diversity Works

Katherine W Phillips

2014, Scientific American - Article

Citations 19 Altmetric 11,788 [➕ Add to Library](#)

Republican lawmaker: Rocks tumbling into ocean causing sea level rise

Scott Waldman

2018, Science - Article

Altmetric 11,383 [➕ Add to Library](#)

The spread of true and false news online

Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral

2018, Science - Article

Citations 28 Altmetric 8,499 [Open Access](#) [➕ Add to Library](#)

Mortality in Puerto Rico after Hurricane Maria

Nishant Kishore, Domingo Marqués, Ayesha Mahmud, Mathew V Kiang, Irmay Rodriguez, Arlan Fuller, Peg...

2018, New England Journal of Medicine - Article

Citations 4 Altmetric 8,407 [➕ Add to Library](#)

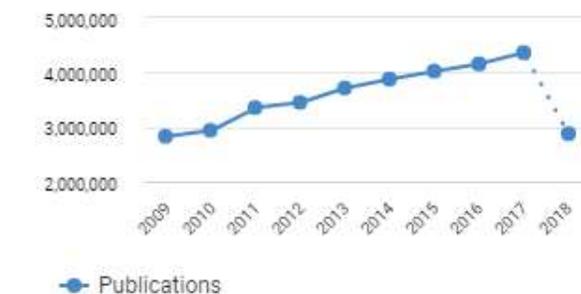
< ANALYTICAL VIEWS

FIELDS OF RESEARCH ▼

1103 Clinical Sciences	5,051,161
0601 Biochemistry and Cell Biology	2,867,056
1117 Public Health and Health Services	2,653,271
0306 Physical Chemistry (incl. Structural)	2,597,390
0912 Materials Engineering	2,335,188

OVERVIEW ▼

RCR Mean **0.75** FCR Mean **1.32**



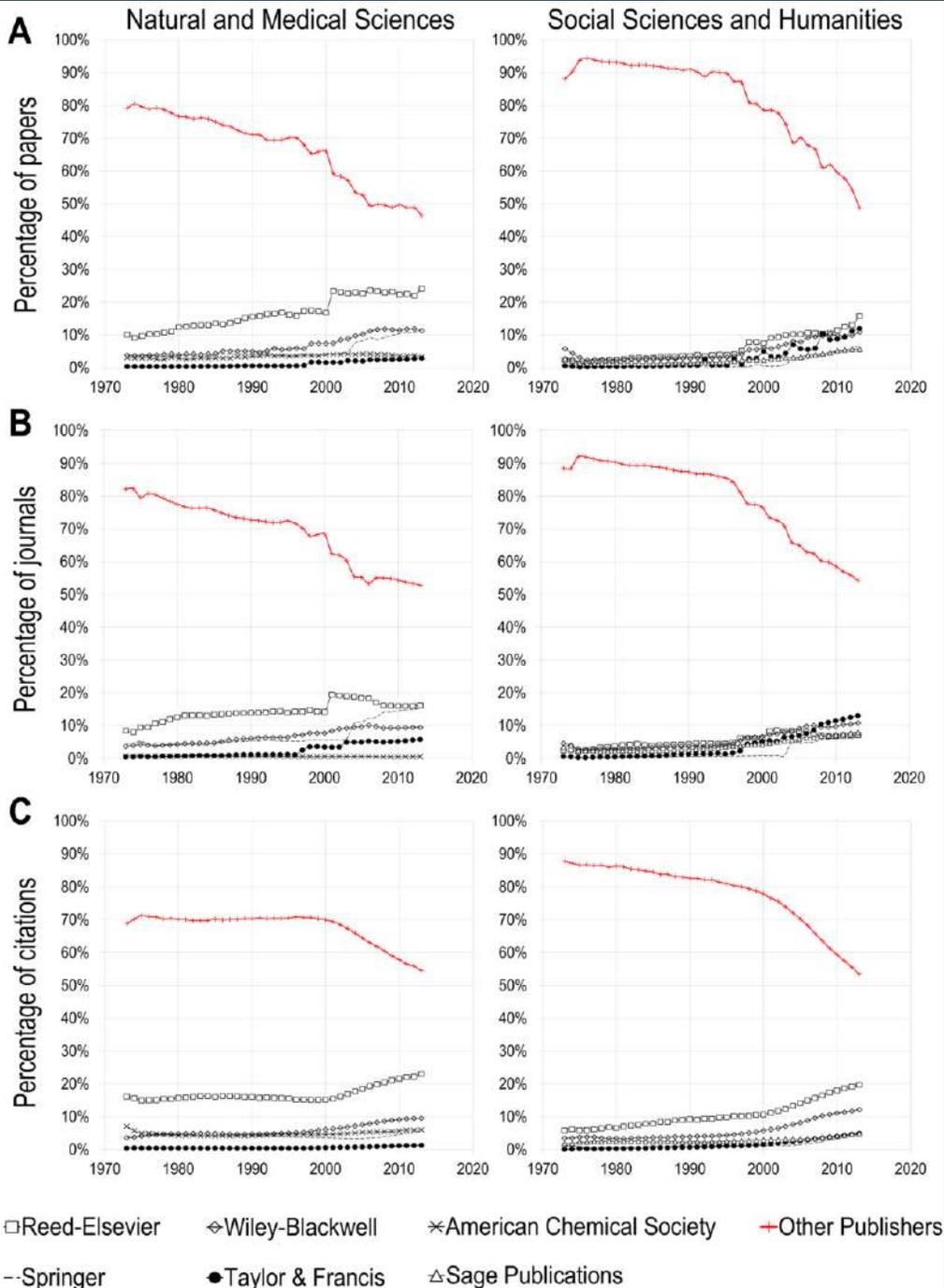
RESEARCHERS ▼

Roman Gladyshevskii Lviv University, Ukraine	7,887
K Cenzual University of Geneva, Switzerland	7,706

Produção Científica

**A produção científica indexada
cresce aproximadamente
9% ao ano.**

**A cada 9 anos essa produção é
duplicada!**



Em termos de números de artigos publicados, os 5 principais editores em *Natural and Medical Sciences* contabilizaram em 1973 pouco mais de 20% de todos os trabalhos publicados. Este percentual aumentou para 30% em 1996 e para 50% em 2006, nível em que se manteve até 2013, ano em que aumentou novamente para **53%**.



Integração! ORCID

Connecting Research
and Researchers



Consórcio Nacional



Itens Registrados/Indexados - 2016

2.865.031

WEB OF SCIENCE

993.589



2.914.828

Scopus®

4.154.458



6.211.120



*“É realmente apenas uma questão de tempo até que um **dataset** altamente citado seja tão importante em alguns campos como um artigo na Nature, Science ou Cell.”*

Daniel Hook – Digital Science

Open Science

Robotics Takes On Scientific Publishing

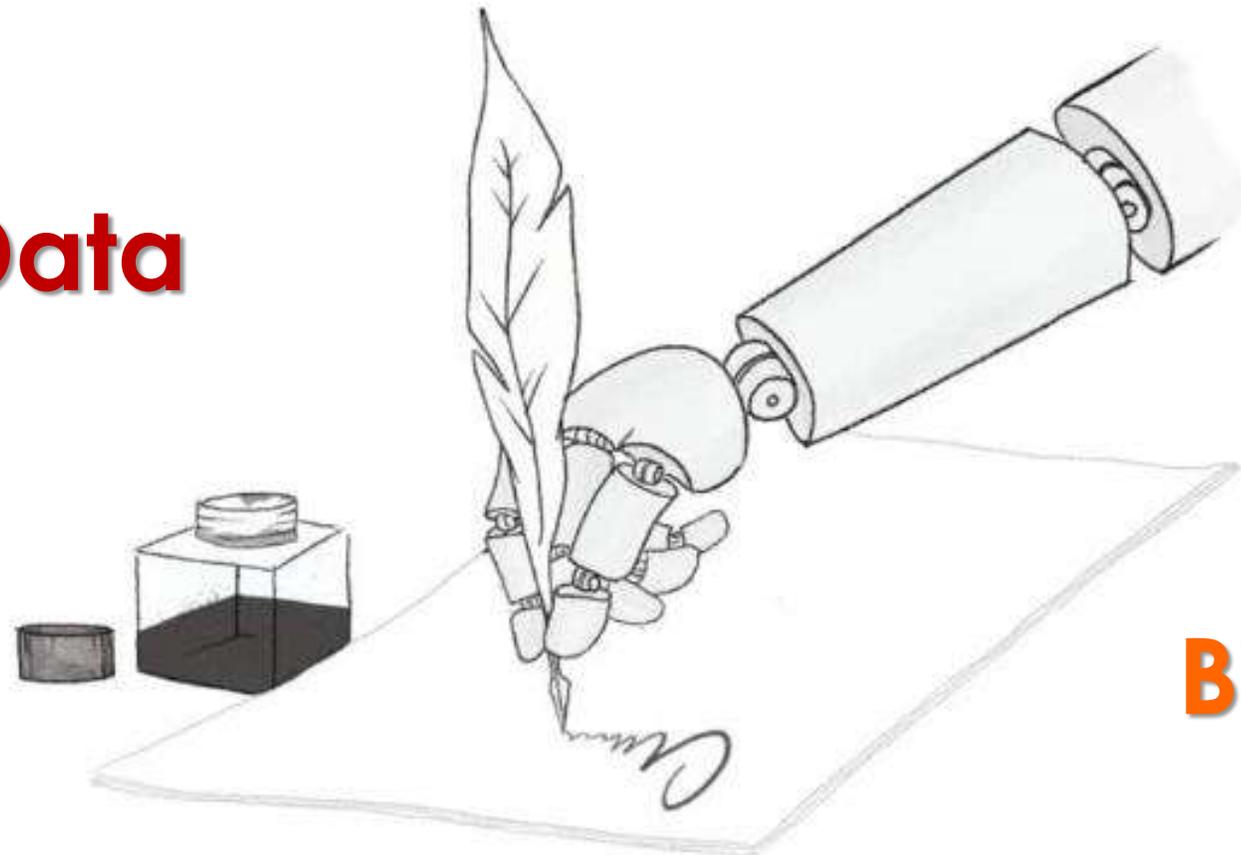
12th February 2018

Machine Learning

AI

(Inteligência Artificial)

Linked Data



Big Data

Where research happens

SciNote is a top-rated platform for researchers in **academia or industry**, who need electronic lab notebook, inventory management and project management functionalities.

„SciNote is intuitive and beautifully designed.“ Varun Ramraj, Oxford Genomics Centre, UK

[Create Free Account](#)

[See SciNote Plans](#)

[? Help](#)

A Ciência como Negócio

Home / Daily News

French Universities Cancel Subscriptions to Springer Journals

Negotiations between the publisher and a national consortium of academic institutions have reached a stalemate.

Mar 31, 2018
DIANA KWON



The HRK Activities Press Resolutions & Publications HR

Englisch / English / Press / Press Releases / Press Release

Press Release

DEAL and Elsevier negotiations: Elsevier demands unacceptable for the academic community

5. July 2018

"The excessive demands put forward by Elsevier have left us with no choice in negotiations between the publisher and the DEAL project set up by the Organisations in Germany." That was the verdict of the lead negotiator for the DEAL Project Steering Committee, Prof Dr Horst Hippler, the President of the German Rectors' Conference, speaking in Bonn, where the last discussion took place last week.



News & Comment

Research

NEWS · 19 JULY 2018

Dutch publishing giant cuts off researchers in Germany and Sweden

Negotiations with Elsevier have stalled over open-access deals.

Holly Else



Political science Open access scientific publishing

Elsevier are corrupting open science in Europe

Elsevier - one of the largest and most notorious scholarly publishers - are monitoring Open Science in the EU on behalf of the European Commission. **Jon Tennant** argues that they cannot be trusted.

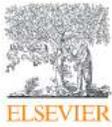
Jon Tennant

Fri 29 Jun 2018 16:00 BST

Elsevier serves the global research community to deliver open science

Jon Tennant's June 29 Guardian article raises fundamental questions about open science while conveying misinformation about Elsevier's role

By Dr. Nick Fowler July 2, 2018



Home > About > Press releases > Science and Techn... > Elsevier Acquires A...

Elsevier Acquires Atira, a Provider of Research Management Solutions

Acquisition deepens SciVal's ability to help academic institutions manage and improve research outcomes

THE SCHOLARLY
kitchen

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

A Matter of Perspective – Elsevier Acquires Mendeley . . . or, Mendeley Sells Itself to Elsevier

By KENT ANDERSON | APR 8, 2013 | 35 COMMENTS

THE SCHOLARLY
kitchen

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

Elsevier Acquires SSRN

By ROGER C. SCHONFELD | MAY 17, 2016 | 6 COMMENTS

THE SCHOLARLY
kitchen

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

Plum Goes Orange – Elsevier Acquires Plum Analytics

By TODD A CARPENTER | FEB 2, 2017 | 2 COMMENTS

THE SCHOLARLY
kitchen

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

Elsevier Acquires bepress

By ROGER C. SCHONFELD | AUG 2, 2017 | 30 COMMENTS

THE SCHOLARLY
kitchen

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

Interpreting Elsevier's Acquisition of Aries Systems

By KENT ANDERSON | AUG 6, 2018 | 17 COMMENTS

THE CHRONICLE OF HIGHER EDUCATION

SECTIONS FEATURED: Meet the Tech Whiz Who's Conquering Admissions Fortify Your College for

RESEARCH



Elsevier Is Becoming a Data Company. Should Universities Be Wary?

By Paul Basken | AUGUST 07, 2017 PREMIUM CONTENT FOR SUBSCRIBERS. **SUBSCRIBE TODAY**

For years university researchers have complained that the publishing giant has driven up the costs of journals. Now, as data-sharing becomes more valuable, the company's shifting focus is raising new concerns.

“Acadêmicos (incluo aqui não apenas 'pesquisadores', mas também estudantes, editores, bibliotecários, diretores de pesquisa, administradores, gerentes de repositórios, toda a diversidade de papéis de todos os envolvidos com o ensino superior) devem estar cientes que em breve será muito difícil evitar completamente a monopolização do trabalho acadêmico, mesmo quando os resultados de pesquisa não forem publicados em um periódico da Elsevier.”

Ernesto Priego

Futurologia ou Previsibilidade?

- ▶ O conhecimento será cada vez mais conectado.
- ▶ O conhecimento será cada vez mais aberto.
- ▶ O conhecimento **custará** cada vez mais para ser aberto.
- ▶ As desigualdades da ciência se manterão, independente do cenário.
- ▶ A máquina comercial da ciência não para e se Reinventa sempre.
- ▶ Os oligopólios existem e continuarão existindo, porém com cada vez menos competidores.
- ▶ Dados de pesquisa deixarão de ser ouro para se tornarem diamantes.
- ▶ A Ciência Aberta continuará sendo marginal...
 - ...mas crescerá e dará trabalho ao mercado científico.
- ▶ Provavelmente algumas dessas constatações/previsões estão erradas.

“Science is, and always has been, at the center of our economic system.”

Joseph Schumpeter

Obrigado!

USP

Anderson de Santana

**Bibliotecário
Instituto de Geociências**



algalord@usp.br



andesantana