



Ata da primeira reunião ordinária de 2018 do Núcleo Docente Estruturante – NDE

Curso de Ciências - Licenciatura

1 Aos dezesseis dias do mês de março de dois mil e dezoito, nesta cidade de Diadema, SP, atendendo à
2 convocação do coordenador Prof. Sergio Stoco, reuniram-se na unidade Antônio Doll, sala da
3 Licenciatura, os professores: Prof. Dr. Sergio Stoco, coordenador do NDE, representando a área de
4 Humanidades; Prof^a Dr^a. Ana Maria Santos Gouw, coordenadora do curso de Ciências – Licenciatura;
5 Prof^a Dr^a. Lucinéia Ferreira Ceridório e Prof^a. Dr^a. Ana Valéria Lourenço, representando a área de
6 Química; Prof. Dr. Carlos Roberto Senise Junior, representando a área de Física; Prof. Dr. Tiago Nunes
7 Castilho, representando a área de Matemática; Prof^a Dr^a. Ilana Fichberg e Prof^a Dr^a. Maria Beatriz Caruso,
8 representando a área de Biologia; Prof. Dr. Reginaldo Alberto Meloni, ex-coordenador do curso de
9 Ciências – Licenciatura. A reunião teve início às nove horas e trinta minutos, com o Prof. Sergio pedindo
10 atenção especial à leitura das atas das reuniões anteriores e apresentando a pauta da presente reunião,
11 com os pontos: **calendário de apresentações nas reuniões da Comissão de Curso; novos membros do**
12 **NDE; organização de documentos para trabalhos de discussão do PPC na comissão de curso.** Isto posto,
13 o Prof. Sergio fez um relato a respeito de reunião referente ao PIBID e à Residência Pedagógica. Explicou
14 que o primeiro está passando por modificações de conteúdo, e que terá novos coordenadores. Relatou
15 também que o curso de Ciências – Licenciatura não irá participar do edital de Residência Pedagógica
16 lançado pelo MEC. A Prof^a Ilana informou que a Prof^a Maria Beatriz não irá mais participar do NDE, e
17 afirmou que tem dúvidas quanto ao tempo de mandato. O Prof. Sergio destacou as características e
18 funções do NDE, apontando que este não possui um regimento, mas que foi acordado anteriormente que
19 os mandatos seriam de dois anos. A Prof^a Ilana destacou que acha salutar o rodízio de representantes. O
20 Prof. Sergio destacou que já informou à área de Humanidades que não irá continuar no NDE. O Prof.
21 Carlos informou que os novos representantes da área de Física serão a Prof^a Roseli Kunzel, como titular, e
22 o Prof. Evaldo Araújo de Oliveira Filho, como suplente. A Prof^a Lucinéia informou que os novos
23 representantes da área de Química serão a Prof^a Shirley Possidonio, como titular, e ela mesma, como
24 suplente. O Prof. Tiago informou que os novos representantes da área de Matemática serão ele mesmo,
25 como titular, e o Prof. Renato Marcone José de Souza ou o Prof. Wagner Marcelo Pommer, como
26 suplente. O Prof. Sergio e a Prof^a Ilana informaram que as áreas de Humanidades e de Biologia ainda não
27 responderam à demanda. O Prof. Sergio destacou que não há uma proposta fechada sobre a nova grade
28 curricular, que o NDE deve apresentar à Comissão de Curso o que foi realizado nos últimos cinco anos,
29 apontando as necessidades do curso, como um aumento na interdisciplinaridade e na carga horária das
30 unidades curriculares de Humanidades. Desta forma, ficará claro que não há uma única proposta, e sim
31 diferentes visões. A Prof^a Ilana destacou que a representatividade exercida pelos membros do NDE é
32 difícil e que acredita que não consegue mais contribuir para as discussões sobre a reformulação da grade
33 curricular. Destacou também que sente que o NDE não avançou na questão e que este deveria apresentar
34 e defender uma proposta fechada, devido ao receio de mudanças apresentado pelos docentes do curso. **F**
35 Acredita que a sugestão do Prof. Sergio não trará benefícios ao curso. O Prof. Reginaldo concordou com o
36 encaminhamento sugerido pelo Prof. Sergio, e destacou que o NDE não discutiu questões importantes,
37 como organização das unidades curriculares, cargas horárias, etc. Apontou também um problema

(Handwritten signatures and initials)



6 Núcleo Docente Estruturante – NDE Ciências - Licenciatura
38 conceitual nas propostas: a de que o curso não é de Ciências. Destacou que o encaminhamento com
39 relação a estas questões deve ser feito pela Comissão de Curso. A Prof^ª Ana Gouw sugeriu prorrogar o
40 mandato do NDE. O Prof. Reginaldo e o Prof. Sergio não concordaram com a sugestão, destacando que a
41 resolução que rege os Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação prevê a prorrogação dos
42 mandatos apenas na situação de visita do MEC. Ficou decidido que o NDE se compromete a encaminhar
43 os nomes dos novos membros à Comissão de Curso até o dia vinte e nove de março. O Prof. Carlos
44 perguntou se os novos membros, já definidos pelas áreas, poderiam ser convidados a participar das
45 reuniões conjuntas entre NDE e Comissão de Curso. A Prof^ª Ana Gouw respondeu que, para a primeira
46 reunião, a ser realizada no dia vinte e um de março, não poderiam, pois participarão apenas os atuais
47 membros do NDE, por convocação. O Prof. Reginaldo pediu esclarecimento sobre o papel do NDE nas
48 reuniões com a Comissão de Curso, pois o NDE não tem voto na Comissão. A Prof^ª Ana Gouw esclareceu
49 que o NDE assessora as decisões da Comissão. O Prof. Reginaldo destacou que não vê sentido na
50 proposta de encaminhamento. A Prof^ª Ilana propôs uma votação para decidir se o NDE participará ou
51 não das reuniões da Comissão de Curso. A Prof^ª Ana Gouw respondeu à proposição dizendo que a
52 Comissão irá convocar o NDE. A Prof^ª Lucinéia destacou que na primeira reunião deve-se traçar
53 estratégias com relação ao papel do NDE no processo. A Prof^ª Ana Gouw esclareceu que a Comissão de
54 Curso deseja chamar os docentes do NDE e das áreas para enriquecer o debate. O Prof. Reginaldo
55 destacou que o NDE deve estar presente para garantir que suas propostas sejam apresentadas
56 fidedignamente. Questões sobre encaminhamentos são exclusivas da Comissão de Curso. O Prof. Sergio
57 destacou a importância de todos os membros do NDE apresentarem seus relatos. A Prof^ª Lucinéia opinou
58 que a Comissão de Curso não deseja discutir fundamentos, e sim uma proposta, e que, o NDE não
59 deveria levar três propostas, e sim apenas apresentar as necessidades do curso. A Prof^ª Ilana salientou
60 que o NDE não tem maturidade para apresentar uma proposta, e que deveria apontar os problemas
61 pontuais do curso. Destacou também que a presença do NDE nas reuniões da Comissão de Curso é
62 válida para a discussão. A Prof^ª Ana Gouw lembrou que discutiu muito as questões de princípios, e que
63 isto deve ser mostrado, através das sugestões de propostas. O Prof. Sergio destacou que o NDE deve
64 apresentar tudo o que fez, e ressaltou a urgência do processo: até o dia um de julho o curso deve se
65 adequar à diretriz. A Prof^ª Ana Gouw destacou que a Comissão de Curso espera sugestões, e não uma
66 proposta fechada. O Prof. Reginaldo opinou que, de uma forma ou de outra, o curso já está organizado e
67 funcionando, e que ainda não estava claro qual seria a função do NDE nas reuniões da Comissão de
68 Curso. A Prof^ª Ana Gouw destacou que há duas vagas a serem preenchidas no curso, a da Prof^ª Maíra e a
69 do Prof. Hélio, e que a discussão a ser realizada na Comissão de Curso será importante até mesmo para
70 definir os perfis destas vagas. O Prof. Reginaldo alertou para o fato de que deve haver uma discussão
71 profunda sobre unidades curriculares e cargas horárias, senão as propostas serão incompletas. A Prof^ª
72 Lucinéia relatou estar incomodada pelo fato de o NDE não ter definido nem ao menos questões pontuais,
73 como cargas horárias, nomes das unidades curriculares, metodologias, etc. A Prof^ª Ilana propôs pedir
74 auxílio para docentes de cursos que já passaram por alterações de matrizes, como, por exemplo, o ex-
75 coordenador do curso de Biologia do campus. Os membros do NDE acharam a ideia válida mas, como
76 explicitou o Prof. Sergio, acredita-se que não mudará muita coisa. O Prof. Sergio também discordou da
77 visão anterior da Prof^ª Lucinéia, pois acredita que definir cargas horárias, nomes de unidades
78 curriculares e metodologias seria uma atitude autoritária. O Prof. Carlos concordou com a posição do
79 Prof. Sergio, assim como a Prof^ª Ana Gouw, que salientou que os planos de ensino são, e devem ser,

7
8
9
10

Handwritten signatures and initials: A, P, R, O, AC, and a large blue star-like mark.



11 Núcleo Docente Estruturante – NDE Ciências - Licenciatura
80mutáveis. A Profª Maria Beatriz sugeriu resgatar questões pontuais e apresentar à Comissão de Curso. A
81Profª Ana Valéria opinou que entende as questões explicitadas até o momento, mas que o NDE não
82deveria apresentar um documento em branco, e sim dar diretrizes sobre conteúdos, práticas e cargas
83horárias, e apresentar fundamentos. Desta forma, os docentes teriam mais segurança com relação à(s)
84proposta(s). Reiterou que deve-se pensar profundamente sobre a atuação dos docentes nas unidades
85curriculares e sobre a distribuição de cargas horárias. A fala da Profª Ana Valéria foi corroborada pela
86Profª Lucinéia, que depois perguntou se o NDE apresentará as três sugestões para a Comissão de Curso.
87Os Profs. Sergio, Carlos e Ana Gouw responderam afirmativamente. Decidiu-se então por apresentar à
88Comissão de Curso todo o trabalho realizado pelo NDE, como, por exemplo, as discussões sobre
89interdisciplinaridade, a respeito das quais não há um consenso. A Profª Ana Gouw citou as experiências
90com as unidades curriculares de Integração das Ciências, que demonstram que as unidades curriculares
91em módulo não são interdisciplinares, fato corroborado pela própria prática docente, pelas discussões
92realizadas desde o Fórum da Licenciatura e pelas falas dos alunos. A Profª Ana Gouw ainda destacou a
93necessidade de apresentar os princípios norteadores do trabalho do NDE. Nada mais havendo a tratar, a
94reunião foi encerrada às doze horas e dez minutos, para constar, eu, Professor Carlos Roberto Senise
95Junior, lavrei a presente ata que, após aprovada pelos membros do NDE, será assinada por mim e pelos
96demais membros do NDE presentes.

97

98ADENDO à Ata da primeira reunião ordinária de 2018 do Núcleo Docente Estruturante – NDE, Curso de
99Ciências – Licenciatura.

100Como trata-se do último ato formal dessa gestão do NDE (foi homologada nova composição na reunião
101da congregação do campus em 03/05/2018) as assinaturas aqui firmadas representam a aprovação do
102documento. Também cabe destacar que nos meses de dezembro de 2017 e fevereiro e março de 2018
103foram realizados alguns encontros de membros do NDE e trocadas algumas mensagens eletrônicas com o
104objetivo de definir a forma e os conteúdos da proposta de grade do novo PPC, que seria apresentada a
105comissão de curso no dia 21 de março de 2018. Essas ações não se constituíram formalmente como
106reuniões do NDE, mas buscaram dirimir dúvidas e acordar a melhor forma de dar encaminhamento as
107proposições, o que acabou sendo consolidado apenas na reunião de 16 de março de 2018 (esta ata).