



Ata da quarta reunião ordinária do Núcleo Docente Estruturante – NDE

Curso de Ciências - Licenciatura

1 Aos vinte e seis dias do mês maio de dois mil e dezessete, nesta cidade de Diadema, SP, atendendo a
2 convocação do coordenador Prof. Sérgio Stoco, reuniram-se na unidade Antônio Doll, sala da
3 Licenciatura, os professores: Prof. Dr. Sérgio Stoco, coordenador do NDE, representando a área de
4 Humanidades; Prof^a Dr^a. Patricia R. Linardi, Prof. Dr. Tiago Nunes Castilho representando a área de
5 Matemática, as professoras Prof^a Dr^a. Ilana Fichberg e Prof^a Dr^a. Maria Beatriz Caruzzo, representando a
6 área de Biologia. Prof^a Dr^a. Lucinéia Ferreira Ceridório, representando a área de Química; Prof. Dr. Carlos
7 Senise, representando a área da Física, Prof. Dr. Reginaldo Alberto Meloni, ex-coordenador do curso, Prof^a
8 Dr^a. Ana Maria Santos Gouw, coordenadora do curso de Ciências – Licenciatura. Justificaram a ausência
9 Prof^a. Dr^a Ana Valéria Santos Lourenço, representando a área de Química. A reunião se iniciou às dez
10 horas e quinze minutos com o objetivo de analisar as propostas dos representantes de área sobre as
11 disciplinas, conteúdos e grade para o primeiro e segundo termo do curso. O prof. Thiago disse que a
12 matemática ainda não tinha uma proposta para apresentar porque necessita de maior compreensão do
13 que se deseja já que a questão se direcionava a Ciências. A prof^a Ilana junto com a Prof^a. Beatriz
14 discutiram as propostas enviadas pelo prof. Sergio e que faria apontamentos durante a reunião. O Prof.
15 Carlos mencionou que na posição de representante da área da Física elaborou uma proposta a ser
16 apresentada, a qual apresenta algumas semelhanças com a proposta da Humanidades e da Química. O
17 Prof. Sergio mencionou que vem se reunindo com sua área e conhecendo as peculiaridades da área e
18 componentes elaborou uma proposta. Para essa tarefa buscou os planos de ensino do curso atual de
19 Ciências e, em comparação com os planos de ensino e diretrizes do estado de São Paulo refletiu sobre
20 questões pertinentes que o curso Ciências da UNIFESP-Diadema precisa resolver. Uma forte preocupação
21 é não ter uma grade completamente rígida, para isso, sua proposta tem apenas quatro disciplinas fixas e
22 três eletivas para o primeiro termo. A Prof^a Beatriz, a Prof^a Ilana e o Prof. Carlos indicaram preocupação
23 com a falta de obrigatoriedade das disciplinas eletivas, uma vez que os estudantes podem optar por não
24 cursar e, portanto, terem deficiência de fundamentos em sua formação. O Prof. Sérgio mencionou que o
25 estudante ao ingressar no curso de Ciências deve ter consciência do que é ser professor e quais são as
26 bases pedagógicas que garantirá sua formação, para isso devemos ter um sistema de orientação de
27 percurso para o estudante. Para o Prof. Sérgio o estudante deve se apaixonar pela docência e os
28 professores fornecerem mecanismo para a escolha da trajetória pelo curso. O Prof. Carlos questionou qual
29 seriam os conteúdos abordados em Ciências I, II e III. Prof. Prof. Sergio respondeu que conteúdos das
30 áreas tendo como foco formar professores de Ciências para o ensino fundamental. A Prof^a. Beatriz
31 indicou que há bons exemplos da UC Integração e seria interessante ter Ciências, como bem apresentado
32 na proposta do prof. Sergio, mas gostaria que a disciplina de Biologia também fosse fixa e não eletiva. A
33 Prof^a Ilana lembrou uma sugestão da Prof^a. Lucinéia que a UC Ciências não precisa seguir os moldes da
34 integração com articulação entre as cinco áreas, podendo ser apenas as áreas de interesse do tema. A Prof^a
35 Ana apresentou sua proposta a qual contempla o ciclo básico todo integrado entre as áreas, por tema,
36 como por exemplo Universo e Meio Ambiente. Defendeu que a organização apresentada diminui a
37 carga horária das áreas específicas, que permitiu inserir mais UCs para área de Humanas e pensando no



6

Núcleo Docente Estruturante – NDE Ciências - Licenciatura

38ciclo da parte específica resulta em liberação de espaço e maior liberdade para o aluno escolher eletivas
39do interesse. Tomando como exemplo a Biologia, citou que algumas UCs já seriam contempladas no ciclo
40básico. Ainda revelou que alguns cursos do campus, tem um elenco de eletivas as quais os estudantes
41podem se inscrever, com a condição que somente será oferecida com o mínimo de cinco matriculados. O
42Prof. Sérgio mencionou que gosta da proposta da Prof. Ana porque articula bem os temas e ainda faz
43articulação com a proposta do estado de SP, no entanto, atenta que a proposta não favorece o estudante
44que apresenta dificuldades em área específica e que a proposta não favorece a liberdade e escolha de
45percurso formativo. A Prof^a. Ana disse que um dos critérios na elaboração da proposta é a redução das
46disciplinas obrigatórias específicas. O prof. Carlos questionou a situação da matemática na proposta da
47profa. Ana. O Prof. Thiago disse que percebe a relação da matemática nos temas, mas que não garante a
48formação na matemática. O Prof. Sergio aponta que a Matemática é um outro eixo, que é preciso ter um
49percurso formativo para a matemática. A Prof^a Lucinéia expressou sua preocupação na falta de
50direcionamento nas discussões, disse que era preciso primeiro definir as UCs e conteúdos, para depois
51discutir a articulação, o tempo da UC, em qual termo seria adequado e outros critérios. Nas discussões
52sobre a questão da matemática, A prof^a Ilana colocou sua preocupação se na prática o curso fornece boa
53formação na especificidade e a Prof^a Ana ressaltou que o estudante que opta pela matemática tem
54atribuição para ministrar aulas de Ciências. O Prof. Carlos resalta a necessidade de espaço para a
55matemática, tendo um direcionamento para Ciências, para matemática e para a matemática como
56fundamentos para Ciências. A Prof^a. Ana pede para que façamos o exercício de refletir se a matemática
57não esta integrada na proposta apresentada por ela. O prof. Reginaldo esta de acordo com a proposta
58apresentada pelo Prof. Sérgio pela flexibilidade e também da proposta apresentada pela Prof^a Ana pela
59articulação e propõe que alguns conteúdos de matemática fiquem para o final do curso enquanto outros
60que são estruturantes estejam no início. Houve um debate sobre o melhor semestre para iniciar as
61práticas de estágio, Prof. Sérgio defende que deve ser já no início do curso, Prof. Reginaldo a partir do
62segundo ano e a Prof^a. Ana a partir do terceiro ano, no entanto, ainda não houve nenhuma decisão. A
63Prof^a. Beatriz aponta preocupação do estágio no início do curso devido a carga horária docente. Há um
64debate sobre convênios e obrigatoriedade de documentos no estágio A Prof^a. Patricia R. Linardi esclarece
65que há diferença entre licenciatura de matemática e licenciatura de Ciências-Matemática e que
66poderíamos convidar a área da matemática para terem oportunidade de expor como pensam o curso. A
67prof^a. Beatriz e A prof^a Ilana indicaram pontos emergenciais para serem alterados na grade, como a
68inserção de algumas UCs tipo Paleontologia. A Prof^a. Ana explica o sistema de grades de transição
69mostra que é um processo difícil e, desse modo, não deve ser feito para mudanças pontuais. A Prof^a
70Lucinéia explica que essa deficiência de formação pode ser ajustada com acordos na área e inserção de
71alguns temas ou palestras dentro das UCs já existentes. O Prof.. Carlos menciona sua preocupação com a
72retirada da computação do curso. A atividade encaminhada é o envio e análise de todas as propostas das
73áreas e, ainda, que cada representante apresente os fundamentos da área específica que atua. Nada mais
74havendo a tratar foi encerrada a reunião às doze horas e vinte minutos, para constar, eu, professora
75Lucinéia Ferreira Ceridório, lavrei a presente ata que, após aprovada pelos membros do NDE, será
76assinada por mim e pelos demais membros do NDE presentes.

7

R. Antônio Doll de Moraes, 105 – Centro Diadema – SP 09920-540

8

9

10