



Ata da sétima reunião ordinária de 2016 do Núcleo Docente Estruturante – NDE

Ciências - Licenciatura.

1 Aos vinte e três dias, do mês de agosto, do ano de dois mil e dezesseis, nesta cidade de Diadema-SP, atendendo à  
2 convocação do coordenador Prof. Sergio Stoco, reuniram-se na unidade Antonio Doll, sala da licenciatura, os  
3 professores: Renato Barboza e Ilana Fichberg, representando a área de Biologia; Carlos Senise, representando a  
4 área de Física; Sergio Stoco, representando a área de Humanidades e coordenador do NDE; Tiago Castilho,  
5 representando a área de Matemática; e, Lucinéia Ceridório, representando a área de Química. Justificaram  
6 ausência os professores: Ana Gouw, coordenadora do curso de Ciências – Licenciatura; Reginaldo Meloni, ex-  
7 coordenador do curso de Ciências – Licenciatura; Patrícia Linardi, representando a área de Matemática; Simone  
8 Martorano, representando a área de Química. A reunião se iniciou às dez horas e trinta minutos, com a fala do  
9 Prof. Sergio sobre os problemas decorrentes da não realização da “plenária” que havia sido proposta pelo NDE e  
10 que deveria ter ocorrido nos dias 22 e 23 de agosto do ano corrente. A Profa. Lucinéia pediu a fala para apontar as  
11 queixas de alguns professores da Licenciatura sobre a não realização da “plenária”; ainda questionou se o NDE está  
12 realmente disposto a ouvir os colegas e discutir com eles. A partir da fala do Prof. Sérgio, iniciou-se o debate de  
13 como conduzir uma nova discussão para que pudéssemos, no menor prazo possível, apresentar uma proposta de  
14 reorganização do curso. O Prof. Renato, perguntou sobre a possibilidade de iniciar uma proposta antes de ouvir os  
15 colegas do curso. No entanto, foi consenso dos membros que antes de elaborar, é necessário ouvir os colegas. A  
16 Profa. Lucinéia pontuou que achava interessante elaborar uma proposta, mesmo que formada por opções, e dessa  
17 forma, teríamos uma proposta antes de nos reunirmos como os professores da licenciatura, o que, de acordo com  
18 a Profa. Lucinéia, seria mais produtivo. O Prof. Sérgio disse achar que este tipo de encaminhamento poderia inibir  
19 novas propostas e que isso criaria uma resistência em discutir. Além disso, o Prof. Sérgio disse que se sentia  
20 desconfortável fazer proposições baseadas na própria opinião. A Profa. Lucinéia considerou que já teríamos  
21 subsídios para escrita. O Prof. Tiago concordou. O Prof. Sérgio argumentou que isso manteria as divisões no curso.  
22 O Prof. Tiago se contrapôs e disse que o NDE representa um momento de junção. A Profa. Lucinéia se mostrou  
23 preocupada com o curso, visto que a demora em mudanças poderá afetar a formação dos estudantes, já que pode  
24 levar a manutenção de “erros”. Por exemplo, o chefe do departamento enviou aviso sobre possíveis contratações  
25 de novos docentes. Em que termos deveríamos pensar nas novas vagas? Na situação atual ou na futura? Se uma  
26 reorganização do curso implicar numa mudança na composição docente, as novas vagas, se não bem estudadas  
27 poderiam trazer docentes que não atenderiam os novos propósitos do curso. Assim, a demora na reorganização  
28 poderá afetar as novas vagas. O Prof. Sérgio colocou que isso não altera nosso calendário. E ressalta que é  
29 importante dar retorno e ouvir os colegas (comunidade em geral). O Prof. Carlos também pontuou não gostar da  
30 ideia de se levar uma proposta, pois isso geraria retrabalho. Uma proposta foi a de realizar uma reunião durante a  
31 Copa Tigre. O Prof. Sérgio propôs fazer encontros quinzenais e foi complementado pelos Profs. Renato e Carlos  
32 que estes deveriam ocorrer pelas manhãs para não afetar o calendário acadêmico. Também foi colocado a  
33 possibilidade de os encontros serem abertos e divididos por temas. A Profa. Lucinéia lembrou que a palestra da  
34 Extensão, divulgada pela Profa. Ligia, a ocorrer no dia 24 de agosto corrente, seria importante para o NDE. O Prof.  
35 Sérgio faz parte do evento e, por isso, participaria. Os Profs. Renato, Ilana e Carlos, disseram não poder participar.  
36 A Profa. Ilana, comentou sobre problemas de aceitação dos colegas e ressaltou a importância de darmos um  
37 retorno sobre o que o NDE tem feito. Além disso, a Profa. Ilana, diz-se preocupada com constante mudanças. A  
38 Profa. Lucinéia pediu para registrar que tem pressa para que a proposta seja redigida e encaminhada. Foi colocado  
39 que após a elaboração, a proposta será encaminhada diretamente à comissão de curso, que deverá dar retorno  
40 aos professores. Voltando ao calendário de reuniões, a Profa. Ilana diz que quinze dias é tempo suficiente para nos  
41 organizarmos. Propôs dois blocos de discussão por dia de 2h/cada. O Prof. Renato acha melhor o tempo de 1h30  
42 por bloco. O Prof. Sérgio propôs um bloco por quinzena e desta forma, encerramos o processo em outubro. Assim,



6 Núcleo Docente Estruturante –NDE Ciências - Licenciatura  
43ficou estabelecido que seria enviado um convite à comunidade com a agenda. Além disso, o Prof. Carlos sugeriu  
44um encontro do NDE com os estudantes. A Profa. Lucineia sugeriu que o encontro acontecesse entre as aulas do  
45vespertino e noturno e, que para isso, seria necessário solicitar aos docentes do curso que liberassem os alunos do  
46vespertino uma hora mais cedo e que adiassem a entrada das aulas noturnas em 1h. Assim seria possível que mais  
47estudantes participassem da reunião. Após discussão ficou decidido que as reuniões acontecerão das 10h30 às 12h  
48dos dias 08 de setembro (Diretrizes de formação de professores), 20 de setembro (matrizes e grades), 06 de  
49outubro (práticas e estágio), 18 de outubro (objetivos e egressos) e dia 27 de outubro (finalização e possível  
50palestrante externo). Discutiu-se também os possíveis motivos do insucesso da primeira proposta de plenária,  
51sendo apontado: o pouco tempo e a eficácia do convite, falta de divulgação, entre outros, poderiam ter sido o  
52motivo. A Profa. Lucinéia questionou a manutenção das datas de reuniões regulares do NDE, anteriormente  
53agendadas. Foi estabelecido que as reuniões foram canceladas. No entanto, uma nova reunião foi marcada para 05  
54de setembro do ano corrente, às 10h30, para discutirmos sobre o que apresentaremos aos colegas. Assim, foi  
55proposto que os grupos de trabalho deveriam levar suas apresentações para mostrar aos membros do NDE. Por  
56fim, o Prof. Sérgio ficou de elaborar e enviar o convite para os encontros com os colegas da Licenciatura. Nada  
57mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às doze horas. Para constar, eu, Prof. Renato Barboza, lavrei a  
58presente ata que, após aprovada pelos membros do NDE, será assinada por mim, pelo coordenador do NDE, Prof.  
59Sergio Stoco e pela coordenadora da comissão de curso, Profa. Ana Gouw.

Renato Barboza

Ana Gouw