

MAPA DE RISCOS DO PROGRAMA FUTURE-SE

Apresentação no CONSU Extraordinário de 7 de agosto de 2019

NATUREZA	CATEGORIA	DESCRIÇÃO	CONSEQUÊNCIA	PROBABILIDADE	IMPACTO	NÍVEL DE RISCO	
Modelo de Gestão	Gestão	OS implicará em perda da autonomia de gestão	Universidade ficará sujeita às decisões e ações definidas pela OS	5	5	25	
Modelo de Gestão	Processo	contratação de professores pela OS	Contratação sem concurso, risco à liberdade de cátedra e pode inviabilizar determinados cursos	4	5	20	
Modelo de Gestão	Acadêmico	perda da autonomia acadêmica	OS elabora plano de ensino e afeta autonomia acadêmica, afetando independência dos projetos político-pedagógicos	3	5	15	
Modelode Financiamento	Autonomia	pesquisa pautada pelo mercado e interesse particulares de empresas privadas	Perda da autonomia nas definições das áreas e linhas de pesquisa	5	4	20	
Modelode Financiamento	Financiamento	mercado não se interessar pelo programa e fundos	recursos captados pelo fundo não serem suficientes para financiamento das atividades previstas, e com eventual perda deorçamento público, inviabilizar as atividades da Universidade	4	5	20	
Modelode Financiamento	Financiamento	fundos sem rentabilidade prevista e instabilidade de mercado	Metas de rentabilidade não alcançadas colocando em risco os planejamentos dependentes dos fundos	4	5	20	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Processo	corrida por projetos rentáveis em detrimento de outras demandas acadêmicas	Pesquisas sem parceiro privado e previsão de rentabilidade serão secundarizada	5	3	15	
Finalidade	Acadêmico	ensino e extensão ficam em segundo plano	Desequilíbrio no tripé ensino, pesquisa e extensão, definido como indissociável pela CF	5	5	25	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Financiamento	redução progressiva do orçamento público tesouro	privatização progressiva da Universidade	5	5	25	
Modelode Financiamento	Financiamento	fundo imobiliário não dar certo - imóveis antigos , ocupados, etc	Imóveis com baixa liquidez não atraem o mercado e promovem ilusão de capitalização. Dificuldade de financiamento	4	4	16	
Modelo de Gestão	Gestão	universidade excluída da participação da gestão dos fundos	Universidade não define ações junto aos fundos, apenas o Conselho-Gestor, afetando financiamento e autonomia	5	5	25	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Autonomia	contratação de pessoal administrativo exclusivamente por os	Terceirização da gestão pública	4	5	20	
Finalidade	Jurídico	insegurança jurídica	Diversos aspectos do programa ensejam questionamento de legalidade e constitucionalidade e podem gerar quadro de insegurança e reversibilidade	4	5	20	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Processo	fragmentação das universidades internamente e do sistema como um todo	Conflito entre interesse público e privado pode fragmentar a universidades internamente e fragilizar a unidade do sistema e da responsabilidade pública na prestação do serviço	4	5	20	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Processo	conflitos e divisão na comunidade	Heterogeneidade de contratos, interesses e práticas poderá resultar em conflitos internos às IFES	5	5	25	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Gestão	extinção do modelode gestão colegiada e de governança das IFES	Modelo de governança das OS entrará em conflito com o das IFES e seu sistema de colegiados	5	5	25	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Político	processo irreversível	Mudança de modelo, natureza e finalidade pode ser irreversível	4	5	20	
Modelode Financiamento	Político	instabilidade político economica do país	Fundos podem ser descapitalizados ou contingenciados, impactando as universidades	5	4	20	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Político	Falta de entendimento do projeto pela comunidade	debate dificultado, distorção da proposta e tomada de decisão e encaminhamentos prejudicados	3	5	15	
Finalidade	Acadêmico	enfraquecimento da pesquisa básica	Não será priorizada se não houver demanda de empresas, distorcendo equilíbrio entre pesquisa básica e aplicada	4	5	20	
Finalidade	Acadêmico	enfraquecimento da área de humanas	Não será priorizada se não houver demanda de empresas, distorcendo equilíbrio entre áreas	4	5	20	
Finalidade	Acadêmico	extensão direcionada a mercado	Cursos pagos prevalecerão em relação à extensão comunitária e social, distorcendo utilidade pública	4	5	20	
Mentalidade/Cultura da coisa Pública	Político	ilusão da comunidade com o plano	Promessas de "Futuro" podem não ser entregues, impactando as universidades e rompendo expectativas	4	5	20	

		CONSEQUÊNCIA / IMPACTO					
		1	2	3	4	5	
		MUITO BAIXO	BAIXO	MODERADO	ALTO	CRÍTICO	
	5	MUITO PROVÁVEL	5	10	15	20	25
	4	PROVÁVEL	4	8	12	16	20
PROBABILIDADE	3	POSSÍVEL	3	6	9	12	15
	2	POUCO PROVÁVEL	2	4	6	8	10
	1	IMPROVÁVEL	1	2	3	4	5