



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO  
2 UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO  
3 REALIZADA EM 16 DE MARÇO DE 2016  
4

5 Aos dezesseis dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, nesta cidade de  
6 São Paulo, a Rua Sena Madureira, nº 1500, no Prédio da Reitoria - Anfiteatro do andar  
7 térreo reuniram-se os Senhores membros do Conselho Universitário da UNIFESP,  
8 inicialmente sob a presidência da Magnífica Vice-Reitora, Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Valeria Petri,  
9 substituída pela Magnífica Reitora, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Soraya Soubhi Smaili, quando da  
10 chegada desta. Estiveram presentes os membros: Adriano Kasiorowski de Araújo,  
11 Airton Luís Alvares, Ana Luísa Hofling Lima Farah, André Luiz de Lima, Andréa  
12 Rabinovici, Anita Hilda Straus Takahashi, Arthur Violante Sapia, Cecilia Fernandes,  
13 Christina Windsor Andrews, Emerson Stefanoviccius D'Anela, Esper Abrão Cavalheiro,  
14 Felipe da Silva Lima, Florianita Coelho Braga Campos, Hélio Kiyoshi Takahashi, Ieda  
15 Maria Longo Maugeri, Isabel Cristina Kowal Olm Cunha, que foi substituída pelo Pró-  
16 Reitor Adjunto de Administração, Prof. Dr. Pedro Caldas Chadarevian, antes da  
17 votação do Relatório de Gestão, Jane Zveiter de Moraes, Janes Jorge, Janine Schirmer,  
18 João Miguel de Barros Alexandrino, José Ivaldo Rocha, Karla Helene Marques Lima,  
19 Lidiane Cristina da Silva, Luciana Massaro Onusic, Luiz Leduino de Salles Neto, Luiz  
20 Roberto Ramos, Maria Angélica Pedra Minhoto, Maria Cecilia Martinelli, Maria do  
21 Socorro Limeira da Silva, Maria Lúcia Oliveira de Souza Formigoni, Maria Teresa  
22 Zanella, Marimélia Aparecida Porcionatto, Matheus Crivelin Zanatta, Matheus de  
23 Faria Modina, Mavilde da Luz Gonçalves Pedreira, Newton de Barros Junior, Patrícia  
24 Rios Poletto, Paulo Bandiera Paiva, Regina Célia Spadari, Rosana Fiorini Puccini,  
25 Rosemarie Andreazza, Valeria Petri. *Justificaram ausência e não foram substituídos, os*  
26 *representantes da categoria de Professor Titular: Catarina Segreti Porto, Clóvis*  
27 *Nakaie, José Luiz Martins, Nestor Schor, Olgária Chain Feres Matos (que se encontra*  
28 *de licença pelo período de 1 ano, a contar do mês de março de 2016), lembrando que*  
29 *os membros suplentes receberam a convocação, mas não compareceram. Justificaram*  
30 *ausência os representantes da categoria de Professor Associado: Deborah Suchecki e*  
31 *João Aléssio Juliano Perfeito. Atendeu à convocação a suplente Dulce Aparecida*  
32 *Barbosa. Justificaram ausência os representantes da categoria de Professor Adjunto:*  
33 *Fábio Ruiz Simões, Nadja Simão Magalhaes, Regiane Albertini de Carvalho e Ronaldo*  
34 *Adriano Christofolletti. Atenderam à convocação os membros suplentes: Arlindo Flavio*





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



35 da Conceição, Daniela Finco e Rudolf Wechsler. *Justificou ausência a Servidora*  
36 *Técnico Administrativa*, Dulcelina Andrade dos Santos de Macedo. Atendeu à  
37 convocação a segunda suplente Sinara Aparecida Farago de Melo. Com a ausência não  
38 justificada do servidor Técnico Administrativo Carlos Roberto Nunes, foi chamada a  
39 suplente Tânia Mara Francisco. Os demais membros não justificaram a ausência. *Não*  
40 *justificaram ausência*: Agnes Araújo Sardinha Pinto, Álvaro Nagib Atallah, Angelo  
41 Amato Vincenzo de Paola, Arnaldo Lopes Colombo, Carlos Roberto Nunes, Cristiane de  
42 Melo Shirayama, Daniel Cara, Emília Inoue Sato, Henrique Nelson Calandra, José  
43 Osmar Medina de Abreu Pestana, Mariana Camargo, Moisés Cohen, Natália Maria  
44 Simionato, Paola Scanapieco Barros, Reinaldo Salomão e Sérgio Schenkman.  
45 Participaram da reunião, na qualidade de convidados, os assessores: Décio Luís  
46 Semensatto Júnior, Javier Amadeo e Maria José Silva Fernandes, Daniel Silva de  
47 Oliveira (Diretor da Audin) e Eduardo Javarotti Filho (Presidente do Conselho  
48 Curador), além dos demais servidores que compuseram o Relatório de Gestão, e cuja  
49 relação está listada ao final desta, quando a Sra. Presidente fez os agradecimentos.  
50 Tendo os senhores conselheiros, assinado a folha de frequência e sendo constatado  
51 quórum com 50 presentes, a reunião foi iniciada. Foi justificada a ausência, até o  
52 presente momento, da magnífica reitora, Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Soraya Soubhi Smaili, que está  
53 chegando de viagem ao exterior e vem direto para dar continuidade à presidência  
54 desta reunião. Na oportunidade, o conselheiro André solicitou que fosse colocada no  
55 telão, a pauta da reunião, o que foi prontamente atendido. Na sequência, a convidada  
56 Maria José Fernandes, assessora do gabinete, deu informes sobre o Congresso  
57 Olímpico e o Icsemis, chamando a atenção para o pequeno número de inscritos. Pede a  
58 todos que divulguem. Na **ORDEM DO DIA**, foi solicitada aos presentes, autorização  
59 para a inversão dos itens. Estando os senhores conselheiros de acordo, passou o  
60 Egrégio Colegiado a apreciação da pauta. No primeiro item da Ordem do Dia,  
61 “Composição do Conselho Universitário - apresentação do parecer da Procuradoria  
62 Federal”: a sra. Presidente solicitou à convidada, Maria José, que apresentasse o tema.  
63 Com a palavra, a convidada passou a leitura do parecer, que será anexado à ata. Em  
64 seguida, passou a palavra ao assessor do gabinete, Décio Semensatto que apresentou  
65 a composição atual do Egrégio Colegiado e as propostas levantadas pela gestão. Falou  
66 dos arredondamentos para cima. Disse que, como somos professores universitários,  
67 sabemos que os números decimais devem ser arredondados para o valor inteiro mais  
68 próximo; no caso, uma composição do Consu com 73 membros terá aproximadamente





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



69 70 por cento de membros docentes. De todo o modo, disse que a reitoria apresentava a  
70 proposta de incluir mais um membro docente, a saber: um professor associado do  
71 quadro de membros suplentes para o quadro de membros titulares. Ele fez a leitura da  
72 proposta de resolução que altera o item VI do artigo 8º do estatuto, e que resolve a  
73 questão do número de docentes. Conseqüentemente serão alterados os parágrafos 1º e  
74 2º do mesmo artigo. Essa resolução também será anexada a ata. A conselheira  
75 Christina solicitou consignar em ata protesto quanto ao fato de que o parecer  
76 00075/2016 da Procuradoria da Unifesp ter sido enviado aos conselheiros depois das  
77 17h30 do dia 15 de março. Lembrou que na reunião anterior havia sido acordado que  
78 não só a pauta da reunião do Consu, mas também os documentos que servem de apoio  
79 às decisões do conselho deveriam ser enviados com antecedência mínima de 48 horas.  
80 Observou que o parecer da Procuradoria apontava para a necessidade de que as vagas  
81 dos representantes docentes não preenchidas também sejam contabilizadas para o  
82 cálculo do número de membros do Consu. Notou que, se essas vagas fossem  
83 contabilizadas, a convocação de mais um membro docente não corrige a composição  
84 do conselho até o mínimo de 70% de membros docentes. A conselheira Marimélia  
85 solicitou esclarecimentos sobre a composição dos alunos, ao que o convidado Décio  
86 esclareceu baseando-se nas informações da última eleição, quando os alunos de pós-  
87 graduação não tiveram candidatos suficientes para preencher as 4 vagas. O  
88 conselheiro J. Ivaldo fez um comparativo, dizendo que o processo é legal quando se  
89 fala no aumento do número de docentes, porém para o aumento dos servidores, não  
90 vale. Ele falou da paridade nos conselhos de Planejamento e no ConPessoas. Ele  
91 continuou dizendo que a instituição deve avançar de forma justa. O conselheiro André  
92 falou da realização de novo processo eleitoral para suplementar as vagas discentes. A  
93 convidada Maria José lembrou que a proposta não mexe nos cargos e a gestão está  
94 trabalhando para legalizar o quórum enquanto não se abre novo processo eleitoral. A  
95 conselheira Karla pediu para esclarecer sobre a composição do Consu, se 73 ou 75  
96 membros. O convidado Décio esclareceu que no site com todos os membros, tínhamos  
97 que trabalhar com os 75, como não foram preenchidas 2 vagas de alunos de pós-  
98 graduação, temos 73 membros. A conselheira Rosemarie disse que a gestão trabalhou  
99 com ideias de assento e membros. A resolução foi proposta e, se abrirmos novas  
100 eleições a resolução dará conta do que pede a LDB. Acredita que a proposta soluciona  
101 o problema tal qual apontado e ficaremos legais diante da Lei e do Estatuto,  
102 concluindo “trata-se de uma proposta numérica”. A conselheira Cecília pediu para que





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



103 a situação seja discutida aqui e não levar, antes, ao Ministério Público. O conselheiro  
104 Newton comparou as falas da LDB e da Procuradoria: a LDB fala de 70% no mínimo e  
105 a Procuradoria fala de 70%. Ele lembrou que devemos garantir a participação das  
106 demais categorias, além de garantir o mínimo de 70% dos docentes. O conselheiro  
107 Adriano disse que tentar resolver desta forma pode ficar pior. Falou da necessidade de  
108 reformar o estatuto, uma vez que não dá conta de nossa realidade, e lembrou que na  
109 última reunião do Consu, a gestão ficou de trazer a proposta, porém parece que não  
110 está a contento. O Consu havia discutido antes de ser judicializado, mas agora já está  
111 em outro âmbito. Acrescentou que o Consu está em desacordo com a Lei e,  
112 dependendo do Ministério Público, talvez tenha de voltar atrás em várias ações. Sobre  
113 os discentes, ele disse que o Consu está tomando decisões na ausência da categoria e  
114 isto parece não ser problema. Continuou dizendo que não podemos desestabilizar,  
115 porém 70% dos docentes a mais dá a possibilidade das outras categorias também  
116 aumentarem seus números. A conselheira Christina solicitou que o teor da denúncia  
117 que apresentou ao Ministério Público seja anexado à ata da reunião, o que foi aceito. O  
118 conselheiro Arlindo solicitou a Sra. Presidente que lhe fosse concedido o tempo de 3 a  
119 5 minutos para apresentar uma tabela mostrando os efeitos de diferentes composições  
120 do CONSU no atendimento à LDB. A Sra. Presidente disse que o tempo alocado para  
121 as discussões já havia se esgotado. O conselheiro Clóvis pediu a Sra. Presidente que  
122 permitisse a apresentação do conselheiro Arlindo, pois o CONSU precisava deliberar  
123 sobre a questão e era preciso garantir que todas as informações pertinentes fossem  
124 apresentadas aos conselheiros. Acatada a sugestão, o conselheiro Arlindo fez sua  
125 breve apresentação mostrando que as diferentes composições sugeridas pela reitoria  
126 não alcançavam o mínimo de 70% de membros docentes e que a única proposta que  
127 atendia a esse requisito e que não implicava a supressão de representantes dos  
128 servidores técnico-administrativos e de discentes era a composição com mais cinco  
129 membros docentes, totalizando 80 membros no total. O conselheiro André voltou a  
130 questionar a porcentagem, a legalidade e inclusão de pauta após o prazo de 48 horas.  
131 Além disso solicitou a correção do site da Unifesp sobre seu campus de origem e os  
132 mandatos dos membros, uma vez que no site consta a lista intitulada pelo ano anterior,  
133 com membros atuais. O conselheiro J. Alexandrino considerou que o Consu não se  
134 afastou da Lei. Ele tem 75 membros e, fazendo as contas, não está infringindo a LDB.  
135 A conselheira Karla concordou que não existe má fé e sugere que sejam considerados  
136 73 membros, uma vez que não tem os 2 discentes, para que o colegiado continue as





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



137 discussões necessárias. O conselheiro Pedro Arantes propôs sintetizar as propostas. A  
138 primeira vem da gestão: para que o conselho inicie a reforma do estatuto, devemos  
139 fazer essa alteração e precisamos nos enquadrar. A segunda precisa ser definida, qual  
140 o tipo de correção a ser feito: gestão considera que devemos acrescentar 1 docente e  
141 outros membros consideram que são mais docentes. A terceira propõe a retirada do  
142 direito de voto dos representantes externos. A conselheira Angélica considerou  
143 importante a fala do conselheiro J Alexandrino, o que temos aqui não afronta a  
144 legislação, estamos sempre buscando pensar a universidade. Concluiu que o assunto  
145 deve ser resolvido aqui e não judicializado. Defendeu a proposta da reitoria e  
146 acrescentou que nem a LDB nem o estatuto falam de assento. O convidado Javier  
147 esclareceu dizendo que nas próximas semanas será discutida a estrutura deste  
148 Conselho, quando serão deliberadas questões relativas ao estatuto, e além das legais  
149 tem as questões políticas, e discutiremos a composição que queremos no conselho. No  
150 momento precisamos escolher para que as decisões e discussões sobre a vida da  
151 universidade estejam dentro da legalidade. O conselheiro J. Ivaldo propõe manter  
152 como está, já que a questão já está judicializada e teremos de aguardar o parecer do  
153 Ministério Público. O conselheiro Luiz Roberto também concordou que houve o erro,  
154 mas salienta que o Conselho não quer errar novamente. O Consu quer votar as  
155 alterações estatutárias, porém não quer uma votação que possa ser questionada.  
156 Propõe não votar as propostas agora e chamar nova sessão para daqui a 48 horas e,  
157 então, fazer bater as contas. A conselheira Maria Lúcia também concorda com as falas  
158 que apontam para se pensar na composição com 75 membros neste momento e acertar  
159 a partir da realização do novo processo eleitoral. A convidada M José fez um apanhado  
160 das propostas. Sobre a judicialização, ela disse que a conselheira Christina faz uma  
161 consulta ao Ministério Público sobre a atual situação, considerando a variável no  
162 número de membros. A proposta da gestão vem no sentido de regularizar a situação e,  
163 nessa proposta, ficamos de acordo com a Lei. Ela salientou que este conselho tem  
164 responsabilidade e legalidade para votar e lembrou que o estatuto já está em  
165 andamento. Ela lembrou que o relatório de gestão precisa ser votado hoje e, além  
166 disso, tem outras questões cotidianos que envolvem o andamento da universidade. A  
167 proposta não mexe no número de assentos, mas conserta o número de membros de  
168 acordo com a Lei. Lembrou que o relatório de gestão é a garantia de nosso orçamento,  
169 e disse que a Procuradoria diz que com essa fórmula ficaremos legais. Neste momento,  
170 a conselheira Christina questionou a condução das propostas sendo feitas pela Chefe





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



171 de Gabinete, que não é membro do Consu. Observou que o regimento é omissivo quanto  
172 à questão, mas que o bom-senso sugere que os convidados não devem falar o tempo  
173 que quiserem, mas cumprir o tempo alocado para as falas dos demais conselheiros. A  
174 convidada M. José respondeu que estava apenas esclarecendo. Neste momento a  
175 magnífica reitora, Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Soraya S Smaili assumiu a presidência, falando sobre o  
176 congresso do qual participou em Washington e das ideias que trouxe para o PAEC.  
177 Sobre a discussão em andamento, ela disse que veio acompanhando as discussões pelo  
178 caminho do aeroporto até a Unifesp. Lembrou que na reunião anterior, ficou definido  
179 que a gestão traria propostas para a solução da situação. Esta foi a incumbência e,  
180 pensando nisto, a gestão viu a necessidade de alterar o artigo 8º do estatuto. Tanto o  
181 parecer da Procuradoria quanto o parecer do Dr. Calandra apontam para a existência  
182 de inconformidade, e precisa ser acertada. A conselheira Christina comentou a  
183 proposta do conselheiro Pedro Arantes e disse que não cabe ao conselho votar uma  
184 resolução que a maioria dos membros não leu, ao que a sra. Presidente enfatizou que a  
185 mesma era simples e solicita a leitura da mesma pela conselheira Rosemarie. O  
186 conselheiro Pedro Arantes prestou esclarecimentos sobre as propostas. A sra.  
187 Presidente perguntou ao plenário: “as pessoas estão esclarecidas sobre o conteúdo da  
188 resolução? Está claro?” ou não está suficientemente claro? Ela disse que se não  
189 estivesse claro, as discussões seriam reabertas, e afirmou que a Reitoria entende que  
190 o artigo deve ser alterado. O conselheiro L. Roberto disse que entendeu a resolução,  
191 mas que a proposta não chegou em tempo hábil para que discutisse com seus pares.  
192 Não se sente à vontade para votar, neste momento. O conselheiro Leduino considerou  
193 correto não votar hoje, mas antes discutir no campus, com aqueles que representa. A  
194 sra. Presidente defendeu a necessidade de fazer a alteração, lembrando que a  
195 Procuradoria apontou a necessidade da adequação. Ela lembrou ainda que a próxima  
196 pauta deve ser votada ainda hoje, e há necessidade dessa adequação antes daquela  
197 votação. O conselheiro J. Ivaldo interpelou a mesa: “Foi feita denúncia então a questão  
198 está judicializada?” Considera precipitado tomar decisões. Sobre o estatuto, entende a  
199 urgência. Não fomos intimados, porém a representação incomoda pois aventou-se  
200 retirar representante dos TAEs deste Colegiado. Ele defendeu o que já temos aqui”. A  
201 sra. Presidente informou a todos que não há nenhum tipo de intimação ou solicitação  
202 de informações externa com relação ao estatuto ou nossas deliberações. “Houve uma  
203 representação de uma cidadã que se sentiu no direito, assim como qualquer um de nós  
204 pode fazer. Desde o momento que a questão foi apresentada, tomamos providências.





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



205 Não estamos incorrendo em erro ou judicialização, não estamos sub judice. Temos que  
206 fazer a correção. No momento em que nos demos conta de que precisamos corrigir,  
207 atuamos para fazer essa correção. Não temos nenhum pedido de abertura de ação  
208 contra a universidade, pelo Ministério Público e, se houver, vamos responder”. Para  
209 finalizar, a sra. Presidente concluiu que para fazer a conformidade é preciso fazer  
210 correção estatutária, sendo assim, solicita que o Conselho vote e, permanecendo a  
211 dúvida, traremos a Procuradoria para esclarecimentos. Após ampla discussão sobre o  
212 ponto de pauta: “Composição do Conselho Universitário - apresentação do parecer da  
213 Procuradoria Federal”, e, após estarem todos os conselheiros devidamente  
214 esclarecidos, foi aprovado o que segue: 1) colocada em votação, a proposta de  
215 resolução foi aprovada com 41 votos favoráveis, 2 contrários e 4 abstenções; 2) a  
216 proposta de modificação do inciso VI do artigo 8º, de forma a atingir os 70% de  
217 Docentes no Consu foi aprovada com 41 favoráveis, e 5 abstenções. A conselheira  
218 Christina Windsor Andrews declarou seu voto, dizendo que deixou de votar pois  
219 considerou que não era o momento, tendo em vista que os membros não tiveram  
220 tempo hábil para a apreciação da matéria, além de não estar claro se tínhamos  
221 quórum no momento da votação. Solicita que esta questão seja objeto de consulta à  
222 Procuradoria. 3) Foram apresentadas 2 propostas: 1ª) chamar 1 docente associado  
223 suplente para o quadro de membros do Consu de forma a atingir os 70% de docentes  
224 da composição atual; e convocar eleição dos representantes discentes de pós-  
225 graduação no mês de junho, momento em que serão chamados mais quatro docentes  
226 suplentes para titulares, para atingir novamente o percentual a partir do novo número  
227 de membros, e, 2ª) chamar, imediatamente, 5 docentes suplentes para o quadro de  
228 membros do Consu e abrir imediatamente o processo eleitoral para os assentos  
229 remanescentes de pós-graduandos. Colocadas em votação estas propostas, o resultado  
230 ficou da seguinte forma: a primeira proposta recebeu 37 votos favoráveis; a segunda  
231 proposta recebeu 6 votos favoráveis e 2 conselheiros se abstiveram. O conselheiro Luiz  
232 Roberto Ramos declarou seu voto, dizendo que se absteve de votar porque não foi  
233 dada a condição de se discutir a questão com seus pares, em 48 horas. A mesa  
234 esclareceu que este assunto vem sendo pautado há 3 (três) reuniões, desde fevereiro  
235 de 2016, e que se compromete a consultar a procuradoria sobre o quórum qualificado.  
236 No segundo e último item da Ordem do Dia, Relatório de Gestão do exercício de 2015,  
237 a palavra foi passada a Srª Tania Mara Francisco, Diretora do Escritório Técnico de  
238 Apoio a Gestão e Assuntos Estratégicos, que apresentou os pontos importantes do





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho Universitário



239 Relatório de Gestão do exercício de 2015, elaborado em conformidade com a Instrução  
240 Normativa TCU nº 63/2010, as Decisões Normativas TCU nº 146/2015 e nº 147/2015,  
241 a Portaria TCU nº 321/2015 e as orientações do órgão de controle interno previstas na  
242 Portaria CGU nº 522/2015. Na sequência, o Sr. Eduardo Javarotti Filho, Presidente do  
243 Conselho Curador da Unifesp, passou à leitura do Parecer daquele Conselho e, em  
244 seguida, o Sr. Daniel de Oliveira, Diretor da Auditoria, passou à leitura do Parecer da  
245 Auditoria Interna. Ambos os pareceres aprovam o Relatório de Gestão de 2015 e se  
246 encontram anexos a este extrato de ata. Colocado em votação pela Magnífica Reitora o  
247 Relatório de Gestão do exercício de 2015 foi aprovado por unanimidade. Na  
248 oportunidade a sra. Presidente agradeceu a todos os assessores, da Reitoria, que  
249 participaram da elaboração deste relatório, e que estiveram presentes na qualidade de  
250 convidados, a saber: Emerson S. D'Anela, Fábio de Andrade, Geórgia Mansour, Janete  
251 Cristina M. Marques, Juliana M. M. Cruz, Nilce Manfredi, Pedro L. Canassa, Sinara  
252 Aparecida F. Melo, Antenor de S. Castro Júnior, Fabiane R. Rosa, Jaqueline Priscila S.  
253 S. D'Agostino, Lidiane Cristina da Silva, Marcello S. Di Pietro, José Cruz de Souza,  
254 Marilda Y. U. Guerra, Marta Cybele Carneiro, Rodrigo T. Catta Preta e Sidinéia M.  
255 Pereira. Agradeceu, em especial, ao Etagee, na pessoa de sua Diretora, Tânia Mara  
256 Francisco, à Audin, na pessoa do seu Diretor, Daniel S. Oliveira e ao Conselho  
257 Curador, na pessoa de seu presidente, Eduardo Javarotti. Nada mais havendo a tratar  
258 a reunião foi encerrada. Para constar, eu, Andréia Reis Pereira Meleti, secretária,  
259 lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pela Senhora  
260 Presidente.

261

262

263

264

Soraya Soubhi Smaili

265

Reitora

266

Presidente do Conselho Universitário

267

268

269

270

271

Andreia Reis Pereira Meleti

272

Secretária do Conselho Universitário

