



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE
3 ABRIL DE 2016
4

5 Aos treze dias do mês de abril de dois mil e dezesseis, nesta cidade de São Paulo, à
6 Rua Sena Madureira, 1500, no anfiteatro térreo do Prédio da Reitoria reuniram-se os
7 senhores membros do Conselho Universitário da UNIFESP, sob a presidência da
8 Magnífica Reitora, Prof^ª. Dr^ª. Soraya Soubhi Smaili. Estiveram **presentes** os
9 membros: Airton Luis Alvares, Ana Luisa Hofling Lima Farah, André Luiz de Lima,
10 Angelo Amato Vincenzo de Paola, Anita Hilda Straus Takahashi, Arlindo Flávio da
11 Conceição, Arthur Violante Sapia, Carlos Roberto Nunes, Cecília Fernandes, Christina
12 Windsor Andrews, Clóvis Ryuichi Nakaie, Conceição Vieira da Silva Ohara, Cristiane
13 de Melo Shirayama, Daniel Arias Vazquez, Dulce Aparecida Barbosa, Dulcelina
14 Andrade dos Santos de Macedo, Emerson Stefanoviciaus D'Anela, Esper Abrão
15 Cavaleiro, Florianita Coelho Braga Campos, Henrique Nelson Calandra, Ieda Maria
16 Longo Maugeri, Jane Zveiter de Moraes, Janes Jorge, Janine Schirmer, João Aléssio
17 Juliano Perfeito, João Miguel de Barros Alexandrino, João Valdir Comasseto, José
18 Ivaldo Rocha, José Luiz Martins, Karla Helene Marques Lima, Luciana Massaro
19 Onusic, Luiz Leduino de Salles Neto, Luiz Roberto Ramos, Maria Angélica Pedra
20 Minhoto, Maria do Socorro Limeira da Silva, Maria Lúcia Oliveira de Souza Formigoni,
21 Marimélia Aparecida Porcionatto, Matheus Crivelin Zanatta, Matheus de Faria
22 Modina, Mavilde da Luz Gonçalves Pedreira, Natália Maria Simionato, Paola
23 Scanapieco Barros, Patricia Rios Poletto, Paulo Bandiera Paiva, Pedro Caldas
24 Chadarevian, Regiane Albertini de Carvalho, Reinaldo Salomão, Roberto Rudge
25 Ramos, Ronaldo Adriano Christofolletti, Rosana Fiorini Puccini, Rosemarie Andrezza,
26 Rudolf Wechsler, Sérgio Luiz Domingues Cravo, Sérgio Schenkman, Sinara Aparecida
27 Farago de Melo, Sylvia Helena Souza da Silva Batista, Tânia Mara Francisco e Valeria
28 Petri. **Justificaram** ausência: Adriano Kasiorowski de Araujo, Andréa Rabinovici,
29 Emília Inoue Sato, Fabio Ruiz Simões, Felipe da Silva Lima, Isabel Cristina Kowal Olm
30 Cunha, Lidiane Cristina da Silva, Maria Cecília Martinelli, Maria Teresa Zanella, Nadja
31 Simão Magalhães, Newton de Barros Junior, Olgária Chain Feres Matos e Regina Célia
32 Spadari. **Não justificaram** ausência: Agnes Araujo Sardinha Pinto, Alvaro Nagib
33 Atallah, Arnaldo Lopes Colombo, Catarina Segreti Porto, Daniel Cara, Deborah
34 Suchecki, Dulce Maria Fonseca Soares Martins, Hélio Kiyoshi Takahashi, Jose Osmar





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 Medina de Abreu Pestana, Mariana Camargo, Moises Cohen e Nestor Schor.
36 Participaram da reunião como **convidados**: Elissandra Luz Novaes Silva, Javier
37 Amadeo, Sergio Antonio Draibe e Silvio Rosa Filho. Tendo os senhores conselheiros
38 assinado a folha de frequência e sendo constatado quorum com 59 presentes, a
39 reunião foi iniciada. No **EXPEDIENTE** foram apresentadas as atas dos dias 9 e 16 de
40 março, as quais foram aprovadas com ressalvas. Um dos membros se absteve. Foi
41 sugerido que as ressalvas sejam encaminhadas para a secretaria do Consu antes da
42 reunião na qual a ata será apreciada. Em seguida, a sra. Presidente passou aos
43 seguintes **Informes**: **a)** Sobre o orçamento, o MEC está colaborando para saudarmos
44 as dívidas com energia elétrica; o financeiro para saldar parcela do prédio adquirido
45 na Baixa Santista já foi liberado e já está na instituição. A segunda parcela foi paga
46 com atraso. O campus está se mudando para a sede própria. Em curto espaço de
47 tempo, a Pró-Reitoria de Planejamento conseguiu analisar os documentos para a
48 licitação. **b)** O prédio do campus Guarulhos já está em condições de mudança. Alguns
49 ajustes são necessários, porém serão realizados após a mudança. A Unifesp aguarda a
50 visita dos bombeiros para a liberação do AVCB. **c)** Recentemente a Unifesp realizou
51 concurso para docente e os mesmos já foram empossados; **d)** O Centro de
52 Antropologia e Arqueologia Forense (CAAF), da Unifesp, já está se consolidando. Os
53 recursos vieram de acordo específico da Secretaria de Direitos Humanos. **e)** A
54 intervenção da instituição junto a CAPES surtiu resultado e as bolsas estão sendo
55 liberadas. **f)** No último dia 11, a Edusp e a SBPC lançaram Coleção Humanistas e
56 Ciências do Brasil, no Centro Universitário Maria Antonio. A coleção foi apresentada
57 pelas professoras Helena Nader (Presidente da SBPC) e Nícea Magalhães. A
58 FapUnifesp esteve presente. A sra. Presidente sugere trazer esses livros para as
59 vitrines da Unifesp e lançar aqui também. **g)** O conselheiro J. Ivaldo informou sobre o
60 movimento nacional dos servidores. Haverá um ato público em frente ao prédio do
61 "Leitão da Cunha", e o objetivo é que pautar nos Conselhos Universitários de todas as
62 universidades. **h)** A conselheira Sylvia deu informes sobre o Congresso Olímpico
63 (ICSEMIS) que será realizado na Baixada Santista, com o apoio da Unifesp. Falou de
64 sua importância e convidou a todos a participarem. **i)** A conselheira Rosana prestou
65 esclarecimentos sobre as folgas referentes ao HSP. **j)** Na presente sessão, foi aberto
66 espaço para que o Prof. Cássio Andreoni Ribeiro, lotado no Departamento de Cirurgia
67 da EPM, se pronunciasse sobre o parecer final da Comissão de Sindicância do
68 Processo Administrativo nº 23089.000339/2015-73. A sra. Presidente informou aos





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



69 presentes que este espaço foi solicitado pela Comissão Permanente Processante. A
70 CPP solicitou também à Congregação do campus São Paulo, para que o Prof. Cássio
71 fizesse a retratação. A comissão designada para apurar os fatos relacionados no
72 processo apresentou, em seu relatório final, as seguintes conclusões: "Definida a
73 situação de cada um dos acusados, concluímos: a) os atos dos acusados, apesar de
74 graves, não se enquadram em crime contra a administração pública ou improbidade
75 administrativa conforme a lei nº 8.112 de 1990; b) é necessário uma retratação, tanto
76 no âmbito dos colegiados envolvidos no processo, quanto para a comunidade externa à
77 Universidade, de modo a restaurar a reputação do Prof. Dr. Cássio Andreoni Ribeiro;
78 c) que sejam averiguados os processos informais que eventualmente existam na EPM e
79 que ferem a lei que rege o magistério superior e a administração pública, e; d)
80 finalmente, sugerimos que, de acordo com a Lei 8.112/90, em seu capítulo V, artigos
81 127 e 129, sejam aplicadas as penalidades previstas neste caso, a advertência aos
82 acusado Prof. Dr. Valdemar Ortiz e Antonio Carlos Lopes, uma vez que, em nosso
83 entendimento, houve inobservância de dever funcional previsto em lei (artigos 116 e
84 117 da mesma lei)." Assinam o relatório, os membros da comissão, Isis Machado
85 Hueza, Zysman Neiman e Norberto Sanches Gonçalves. O Prof. Cássio resumiu os
86 fatos, dizendo que há mais ou menos dois anos, o presidente do Conselho do
87 Departamento fez falas ofensivas contra ele, que foi acusado de ter falsificado
88 documentos. Foi aberto processo administrativo e o Diretor teve espaço para falar
89 aqui. O acusado perdeu a chefia da disciplina e teve grandes prejuízos pessoais. Foram
90 feitas perícias nos documentos. Ele sugere que a instituição desenvolva o hábito de
91 reunir seus docentes uma vez ao ano, para discutir essas questões, a fim de que fatos
92 como esse não se repitam. A sra. Presidente acrescentou que a acusação foi indevida e
93 a universidade tomou as atitudes necessárias. Ela disse que os processos estão
94 correndo e a administração atual responde vários processos da época. Disse que é
95 necessário reparar as injustiças. O conselheiro Sérgio Cravo informou que a retratação
96 foi feita na Congregação da EPM e, durante essa retratação vários conselheiros se
97 manifestaram em solidariedade. Ele observou que a Congregação não agiu, na época,
98 com o zelo necessário, antes de tomar as providências. Concluiu dizendo que isto deve
99 servir de lição para que a instituição não tome esse tipo de ação. A sra. Presidente
100 acrescentou que essas questões acontecem e, felizmente, em número reduzido. O
101 conselheiro J. Aléssio disse que quando acontece algo parecido, o aprendizado deve vir
102 para todos. Considera que deve prevenir para que não aconteça e reitera a





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



103 necessidade de ter acesso aos documentos. Na oportunidade, a conselheira Rosemarie
104 agradeceu ao Prof. Cássio, em nome da Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas. Na
105 **ORDEM DO DIA**, foram apresentados e discutidos os seguintes itens: 1)
106 **Homologação da composição do Consu**: A sra. Presidente apresentou proposta
107 discutida na reitoria com os membros do Egrégio Colegiado Arlindo, J. Aléssio,
108 Lidiane, Reinaldo e Dr. Calandra. Para essa discussão foi convidado o futuro
109 procurador da Unifesp, Dr. Reginaldo Fracasso. Na oportunidade, a sra. Presidente
110 informou sobre a vinda do procurador, cujo processo de nomeação já se encontra na
111 Casa Civil. O Dr. Reginaldo foi procurador na Unifesp e ficou por 10 anos na UFABC, e
112 agora está voltando para a Unifesp. Retornando à proposta, a sra. Presidente informou
113 que o Ministério Público Federal (MPF) solicitou esclarecimentos sobre os motivos que
114 levaram às irregularidades na composição do Consu e o que a instituição pretende
115 fazer para saná-las. Solicitou explicar também, por que não há suplentes para os
116 alunos de Pós-Graduação Stricto Sensu. Esses esclarecimentos foram solicitados a
117 partir da instauração de procedimento naquela Procuradora para a apuração de
118 irregularidades na composição do Consu da Unifesp. A Unifesp recebeu a notícia de
119 fato no último dia 5 do corrente mês e, a partir de então, tem o prazo de 10 (dez) dias
120 para prestar os esclarecimentos. Na reunião o conselheiro, Dr. Calandra, fez várias
121 considerações salientando a legalidade da composição deste Consu, considerações
122 estas ratificadas pelo procurador, Dr. Reginaldo. O Dr. Reginaldo salientou ainda a
123 autonomia da universidade, onde o Consu delibera sobre a sua composição e normas.
124 A proposta ora apresenta reafirma decisão do Egrégio Colegiado em sua reunião de 16
125 de março, quando aprovou a composição de 74 membros e dentro desses 74 membros,
126 atendendo o que dispõe a LDB, 70% são docentes. A sra. Presidente informou que o
127 encaminhamento para esta reunião é manter aquela constituição. Em seguida, será
128 solicitado ao conselheiro Arlindo que apresente sua proposta. A conselheira Christina
129 solicitou esclarecimentos sobre o que está disposto na notícia de fato: "Da leitura das
130 regras contidas nos parágrafos do art. 8º do estatuto da Unifesp, é possível concluir
131 que as quantidades acima elencadas obedecem às porcentagens e às proporções
132 determinadas no normativo, com exceção da quantidade de representantes da
133 categoria discente e da categoria de TAEs. Segundo o §2º do art. 8º do estatuto, os
134 representantes das citadas categorias terão igual número, o que não acontece no
135 Consu, no qual os discentes são 9 membros e os TAEs são 11. Além disso, não está
136 correta a proporção de alunos de Graduação e de Pós-Graduação, já que, nos dizeres





137 do §3º do art. 8º do estatuto, para cada dois membros da graduação, deve haver um da
138 pós-graduação." A sra. Presidente esclareceu que o parecer do MPF foi resumido,
139 lembrando que o mesmo sugere que seria possível sanar os problemas com a
140 diminuição de um membro TAE. No entanto o conselheiro, Dr. Calandra, não considera
141 correta a diminuição de um membro que foi eleito e tem mandato. O conselheiro, Dr.
142 Calandra, se pronunciou e disse: "em questões jurídicas temos várias opiniões. Sacar
143 um representante eleito democraticamente fere o direito da categoria, não me parece
144 totalmente democrático. O Consu tem composição heterogênea incluindo
145 representante da comunidade." Disse ainda que o Consu é soberano e que cadeira
146 vazia é cadeira não ocupada. Não considera que tenhamos como obrigar o aluno a se
147 candidatar. Do ponto de vista dele, esta cadeira não pode ser contada como *quórum*.
148 Após agradecer ao Dr. Calandra, a sra. Presidente reapresentou a proposta,
149 enfatizando a alteração do art. 8º do estatuto. Em seguida, o conselheiro Arlindo
150 apresentou sua proposta, que sugere correção no número de docentes. Ele apresentou
151 cenários e critérios diferentes. Ele considera que o número de assentos deve levar em
152 consideração o que está disposto no estatuto, defendendo o aumento de 6 membros
153 docentes. Ao final desta apresentação, a sra. Presidente concluiu que após duas
154 reuniões onde o item foi debatido exaustivamente, o Consu tem duas propostas, a
155 saber: **Proposta 1:** Manutenção da composição como está e eleição, em junho para
156 preenchimento das vagas. Se tivermos preenchimento de todas as vagas para
157 membros discentes, faremos a correção do número docentes. **Proposta 2:** Alterar. Se
158 esta proposta for a vencedora, abriremos para a discussão da proposta feita pelo
159 conselheiro Arlindo, ou outras que porventura venham a ser apresentadas. Em
160 votação, a proposta 1 recebeu 47 votos favoráveis, 8 contrários e 1 abstenção. Na
161 oportunidade a conselheira Christina solicitou descrever na ata a carta aberta
162 encaminhada aos membros do Consu. Esse documento será publicado como anexo,
163 após a aprovação da presente ata. 2) **Aprovação do Plano de Desenvolvimento**
164 **Institucional da Unifesp (PDI 2016-2020):** A sra. Presidente fez uma breve
165 introdução, lembrando que foi um trabalho exaustivo, especialmente para a Pró-
166 Reitoria de Planejamento. Com a palavra o conselheiro Esper, Pró-Reitor de
167 Planejamento ressaltou o trabalho de um ano da comissão de acompanhamento,
168 comissão esta estabelecida pelo Consu. Ele disse que outros Departamentos e outras
169 pessoas foram sendo agregadas, a medida que surgiam as necessidades. Deu ênfase a
170 rosácea feita por servidora do Departamento de Comunicações. Ênfase também para





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



171 as diretrizes e metas. Disse que alguns problemas atuais devem ser discutidos por
172 todos. Deu início a uma discussão necessária: como implementar o PDI, quando e
173 quem quer ou deve participar, e quem vai acompanhar. O conselheiro Leduíno falou
174 em nome do campus São José dos Campos, dizendo que da forma como apresentado o
175 PDI não gostaria que o campus constasse. Ele disse que o campus fez solicitações de
176 pontos que gostaria que constasse no PDI, especialmente pontos relativos a
177 infraestrutura. O campus entende que, por ação solidária, não pode ser prejudicado.
178 Lembrou que foi feita apresentação de proposta pela Pró-Reitoria de Planejamento, em
179 oficina no dia 9 de novembro de 2015, e essa proposta não consta no PDI. Ele propõe
180 atrasar um mês a aprovação deste PDI. Que se discuta hoje porém não seja deliberado.
181 Fez críticas a discussão aberta, considerando que na prática não é democrática. Disse
182 também, que a Pró-Reitoria de Planejamento tomou decisão monocrática. O campus
183 gostaria que constasse no PDI o curso de Medicina aprovado pela Congregação da
184 EPM. Ele salientou que o PDI incorpora o novo; o NIT tem papel importante, porém
185 não possui uma página. Ele considera que é necessário dar apoio. Ao final de seu
186 tempo, a sra. Presidente solicitou que o conselheiro se reinscrevesse. Disse que
187 respeita a posição e que a discussão sobre o PDI continua, isto é, não está encerrada.
188 Ela disse que existem considerações a serem feitas e os pontos podem ser
189 consertados. A conselheira Ieda, falando como Presidente da Comissão Permanente de
190 Avaliação (CPA) disse que o PDI não é um documento fácil de ser elaborado, tem
191 muitos pontos que podem ser ajustado, pode ter mudanças, adendos, enfim não é
192 estático. Pede para que seja aprovado a fim de que a instituição possa dar
193 continuidade às avaliações. O conselheiro Clóvis perguntou sobre a aplicação da lei da
194 inovação tecnológica. Já o conselheiro Sérgio Schenkman considerou um documento
195 rico, feito pela primeira vez na Unifesp, porém discorda sobre o papel da universidade.
196 Ele considera que a Universidade deve ser colocada como o centro das idéias; diversas
197 visões e ideologias. Disse que da forma que está ficou muito engessado. Disse que não
198 está colocada a valorização da qualidade. Considerou que no início do documento
199 deve-se expor a preocupação e dar valor a quem produz. Considera que pode ser
200 melhorado. O conselheiro Leduíno se disse surpreendido ao receber um documento
201 diferente, após acordado entre a Reitora e os Diretores dos campi. Ele disse que o
202 campus se sente desprestigiado e não aceita ser punido. No PDI, segundo o
203 conselheiro, foram elencadas questões do HU e da administração da Unifesp. Sugere
204 elencar todas as iniciativas institucionais, e publicar em linguagem mais simples.





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



205 Outros conselheiros fizeram uso da palavra, elogiando o documento e acrescentando
206 algumas sugestões. Alguns consideraram que o documento precisa de algumas
207 correções e sugerem discussões sem prejuízo das mesmas. O conselheiro J. Alexandrio
208 considera o PDI um primeiro passo para discutir a governança e a conselheira
209 Christina considera que se a ideia é colocar em prática, que se aprove o documento
210 sem prejuízo das sugestões de alterações que devem ser encaminhadas. Considerou
211 necessária a criação de pequenas comissões do Consu para os ajustes, e se coloca à
212 disposição para participar e para fazer a revisão da redação final. Ela acrescentou que:
213 se queremos um plano de fato, é necessário dividir em temas e tarefas para que o
214 colegiado possa examinar o documento. Sugere elencar temas e dar um prazo para
215 examinar. Vários outros conselheiros continuaram suas falas elogiando e ainda
216 acrescentando sugestões de acréscimos. A conselheira M. Angélica não concorda com
217 a retirada do PDI, de um dos campi, dizendo que é momento de união. A conselheira
218 M. Socorro pede que o PDI seja discutindo ainda por mais um tempo e que seja
219 aprofundado a nível de HU. Caso seja aprovado, ela sugere deixar ressalves em
220 especial no que se refere aos TAEs, e que a CIS possa acompanhar. A conselheira Ieda
221 voltou a afirmar que sem o PDI, ficam prejudicadas as avaliações externas. Na
222 oportunidade o conselheiro Esper agradeceu a todos e lamentou a ausência do grupo
223 do campus São José dos Campos no segundo semestre do ano passado, nas discussões.
224 Disse que todas as expressões foram colocadas por vários grupos, e que o PDI é muito
225 mais do que uma lista de desejos individuais. Lembrou que em 2014, visitou todos e
226 pediu que encaminhassem as propostas. O PDI, segundo ele, apresenta diretrizes,
227 cabendo ao Consu discutir as solicitações dos campi. Lembrou que esta instituição não
228 é uma entidade social, mas é voltada para as questões sociais, e formar é um ato
229 social. Lembrou ainda que o PDI esteve aberto por quarenta dias em consulta pública
230 e foram recebidas muitas propostas. Ao final das colocações, a sra. Presidente propôs
231 o seguinte encaminhamento: formar um grupo de 4 (quatro) membros do Consu,
232 lembrando que toda ajuda será bem vinda. Os ajustes devem ser escritos e, se no caso
233 do campus São José dos Campos houve um descompasso, este não será excluído, pois é
234 da universidade. Disse que é preciso promover debates em especial relativos aos
235 cursos. Sobre a questão da Medicina, ela disse que as discussões não avançaram, no
236 momento, lembrando que existem três pedidos do mesmo curso. Essas solicitações
237 constam como projetos, uma vez que não têm pactuação com o MEC. Ela propõe
238 aprovar o PDI como documento interno, sem prejuízo dos debates, acréscimos, etc.





239 Considera que pode-se fazer um calendário, e se compromete a fazer constar o que
240 vier de solicitação dos campi. A conselheira M. Angélica acrescentou: "neste conselho
241 compusemos uma comissão e incluímos a Medicina no campus SJC. A proposta não
242 andou porque não foi pactuada junto ao MEC. Com relação ao campus Zona Leste a
243 pactuação foi feita. A sra. Presidente apresentou a seguinte proposta. "Favoráveis a
244 aprovação, sem prejuízo dos adendos e adequações". A proposta recebeu 2 (dois) votos
245 contrários e 4 (quatro) abstenções, portanto aprovado por maioria. Na oportunidade, a
246 sra. Presidente convidou os conselheiros Christina Andrews, Dulcelina Macedo e
247 Ronaldo Christofolletti para auxiliar na compilação das propostas. 3) **Designação de**
248 **representante do campus Osasco na Comissão de Avaliação de Professor**
249 **Associado:** A conselheira Luciana informou que o campus estava sem essa
250 representação. A proposta foi apresentada na Congregação, e esta indicou o Prof.
251 Murilo Leal Pereira Neto em substituição à Prof^a. Laura Calixto. Colocada em votação,
252 a proposta foi homologada por unanimidade. 4) **Indicação de membro suplente**
253 **(das categorias titular ou associado) para CPPD:** A sra. Presidente lembrou que
254 em reunião de 14 de outubro de 2015, o Consu indicou os membros Patrícia Poletto
255 (titular) e João Aléssio Juliano Perfeito (suplente) como representantes na CPPD. Com
256 a saída da Prof^a. Patrícia, por não pertencer às classes recomendadas pelo Regimento
257 da CPPD, o Prof. João Aléssio permaneceu como titular, por sugestão do Consu. Na
258 ocasião foi sugerido alterar aquele regimento, a fim de que a Prof. Patrícia
259 permanecesse, porém a CPPD optou por não alterar. Desta forma, o Consu deverá
260 indicar um professor titular ou associado, que ocupará o posto de titular ou suplente.
261 Ao final dos esclarecimentos foi indicado o conselheiro Paulo Bandiera Paiva, que após
262 indicado por unanimidade, aceitou a suplência. Desta forma, permanece o conselheiro
263 J. Aléssio como membro titular daquela comissão. 5) **Homologação do processo de**
264 **solicitação de redistribuição de docente da Unifesp - campus Diadema para a**
265 **UFABC:** A sra. Presidente apresentou o item. Em seguida o conselheiro J. Aléssio quis
266 saber qual o motivo dessa solicitação de redistribuição da docente. O conselheiro J.
267 Alexandrino, diretor do campus, defendeu a posição da postulante e concluiu que o
268 campus não quer nenhum docente contrariado. Colocado em votação, o processo de
269 redistribuição da Prof^a. Amedea Barozzi Seabra, da Unifesp para a UFABC, foi
270 homologado com 1 (um) voto contrário. 6) **Homologação da solicitação de remoção**
271 **de docente do Departamento de Bioquímica para o Departamento de**
272 **Medicina, Disciplina de Endocrinologia:** O conselheiro J. Aléssio alertou para o





273 fato de que entre os documento apresentado não consta a aprovação da Congregação
274 do campus. Diante da dúvida, a sra. Presidente fez o seguinte encaminhamento: o
275 docente permanece locado no Departamento de Bioquímica. O processo será
276 encaminhado para ser pautado na Congregação da EPM. Caso se verifique que o
277 mesmo já tem a aprovação daquela Congregação, não retornará para deliberação do
278 Consu. Em votação, o encaminhamento recebeu 2 (duas) abstenções. 7)

279 **Homologação de resultado e de abertura de concursos públicos e processos**
280 **seletivos simplificados, e cancelamento de edital de concurso:** Foram aprovados
281 e homologados, por unanimidade, os seguintes processos, a saber: *Homologação de*
282 *Concursos Públicos:* **1)** Campus Diadema: Engenharia/ Modelagem, Simulação e
283 otimização de processos químicos (DE). Candidatos aprovados: 1º - Paula Maria
284 Nogueira Ambrogi; 2º - Ricardo de Freitas Fernandes Pontes; **2)** Campus Osasco: a)
285 Ciências Atuariais / Psicologia Social e Atuarial (DE). Candidato aprovado: 1º - Celso
286 Takasi Yokomiso; e b) Ciências Contábeis / Contabilidade Financeira - Mercados (40h).
287 Candidata aprovada: 1º - Marina Mitiyo Yamamoto. **3)** Campus São Paulo:
288 Pneumologia / Circulação Pulmonar (40h). Candidata aprovada: 1º Jaquelina Sonoe
289 Ota Arakaki. **4)** Baixada Santista: a) Engenharia/Engenharia do Petróleo (DE).
290 Candidato aprovado: 1º Anthony Andrey Ramalho Diniz. b) Nutrição/Nutrição Clínica e
291 Trabalho em Saúde (DE) Candidatas aprovadas: 1º - Daniela Caetano Gonçalves; 2º -
292 Deborah Cristina Landi Masquio de Jesus. *Homologação de Processos Seletivos*
293 *Simplificados:* **1)** Campus Diadema: Ciências Biológicas III / Parasitologia (40h).
294 Candidatos aprovados: 1º - Nilmar Silvio Moretti; 2º Mauro Ferreira de Azevedo; 3º
295 Maria da Gloria Teixeira de Sousa. **2)** Campus Osasco: Economia / Introdução à
296 Economia e Economia Brasileira (40h). Candidatos aprovados: 1º - Ronaldo Raemy
297 Rangel; 2º - Antônio Fernando Gomes Alves. **3)** Campus São Paulo: Ciências da Saúde
298 / Ciências da Educação (40h). Candidato aprovado: 1º - Aluísio Marçal de Barros
299 Seródio. *Aprovação de abertura de Concursos Públicos:* **1)** Campus Baixada Santista:
300 a) Fisioterapia Neurofuncional - Estágio Supervisionado/Fisioterapia Neurofuncional
301 Adulto (DE) - 1 vaga; b) Geociências / Sedimentologia (DE) - 1 vaga. **2)** Campus
302 Osasco: Ciências Contábeis/Contabilidade Financeira (40h) - 1 vaga. **3)** Campus São
303 José dos Campos: a) Biotecnologia / Engenharia Bioquímica (Ambiental) - DE - 1 vaga;
304 b) Engenharia Elétrica / Materiais elétricos ou Telecomunicações - DE - 1 vaga; c)
305 Física / Instrumentação específica de uso geral em Física - DE - 1 vaga; **4)** Campus
306 São Paulo: a) Cirurgia Vascular / Ultrassom - Ecografia Vascular com Doppler - 40h -





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



307 1 vaga; b) Medicina III / Ginecologia - 40h - 1 vaga; c) Medicina / Oftalmologia - 40h -
308 1 vaga; d) Psicologia / Psicobiologia - DE - 2 vagas. *Aprovação de abertura dos*
309 *Processos Seletivos Simplificados: 1) Campus Diadema: a) Química / Química Geral e*
310 *Química Ambiental - 20h - 1 vaga; b) Química / Química Orgânica - 40h - 1 vaga. 2)*
311 *Campus Baixada Santista: a) Terapia Ocupacional / Terapia Ocupacional - 40h - 2*
312 *vagas; b) Psicologia / Abuso de Álcool e outras drogas - 40h - 1 vaga. 3) Campus São*
313 *Paulo: Medicina / Cirurgia - Cirurgia Pediátrica - 20h - 1 vaga. Aprovou, ainda, o*
314 *cancelamento de Processo Seletivo Simplificado a seguir: Campus Baixada Santista:*
315 *Psicologia / Psicologia Experimental - Solicitado pelo Campus - devido ao*
316 *cancelamento do afastamento para pós-doutorado da Profa. Regina Cláudia Barbosa*
317 *da Silva. Na oportunidade a sra. Presidente agradeceu a presença de todos lembrando*
318 *que, pelo calendário, haverá reunião extraordinária na próxima semana. Nada mais*
319 *havendo a tratar a reunião foi encerrada. Para constar, eu, Andreia Reis Pereira*
320 *Meleti, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e*
321 *pela Senhora Presidente.*

322

323

324

325

Soraya Soubhi Smaili

326

Reitora

327

Presidente do Conselho Universitário

328

329

330

331

Andreia Reis Pereira Meleti

332

Secretária do Conselho Universitário

333

334

335

336

337

338

339

340

