



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
2 UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
3 REALIZADA EM 15 DE JUNHO DE 2016
4

5 Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e dezesseis , nesta cidade de São Paulo, à
6 Rua Sena Madureira, 1500, no Anfiteatro do Térreo do Prédio da Reitoria reuniram-se
7 os senhores membros do Conselho Universitário da UNIFESP, sob a presidência de
8 Soraya Soubhi Smaili. **Estiveram presentes os membros:** Airton Luis Alvares, André
9 Luiz de Lima, Anita Hilda Straus Takahashi, Arlindo Flávio da Conceição, Arnaldo
10 Lopes Colombo, Arthur Violante Sapia, Carlos Roberto Nunes, Catarina Segreti Porto,
11 Cecília Fernandes, Christina Windsor Andrews, Cláudia Maria Franca Mazzei
12 Nogueira, Clifford Andrew Welch, Deborah Suchecki, Dulcelina Andrade dos Santos de
13 Macedo, Emerson Stefanoviciaus D'Anela, Hélio Kiyoshi Takahashi, Ieda Maria Longo
14 Maugeri, Isabel Cristina Kowal Olm Cunha, Jane Zveiter de Moraes, João Miguel de
15 Barros Alexandrino, João Valdir Comasseto, Joel Machado Junior, José Ivaldo Rocha,
16 José Luiz Martins, Júlio Cesar Zorzenon Costa, Karla Helene Marques Lima, Lidiane
17 Cristina da Silva, Luiz Roberto Ramos, Maria Angélica Pedra Minhoto, Maria do
18 Socorro Limeira da Silva, Maria Lúcia Oliveira de Souza Formigoni, Matheus Crivelin
19 Zanatta, Nadja Simão Magalhães, Nestor Schor, Newton de Barros Junior, Patrícia
20 Rios Poletto, Paulo Bandiera Paiva, Reinaldo Salomão, Ronaldo Adriano Christofolletti,
21 Rosana Fiorini Puccini, Rudolf Wechsler, Sérgio Schenkman, Tânia Mara Francisco,
22 Sinara Aparecida F. Melo e Valeria Petri. **Justificaram ausência:** Andrea Rabinovici
23 que foi substituída por: Conceição Vieira da Silva Ohara, Angelo Amato Vincenzo de
24 Paola que foi substituído por: João Valdir Comasseto, Daniel Arias Vazquez que foi
25 substituído por: Marineide de Oliveira Gomes, Dulce Maria Fonseca Soares Martins
26 que foi substituída por: Joel Machado Junior, Emília Inoue Sato que foi substituída por:
27 Sérgio Luiz Domingues Cravo, Esper Abrão Cavalheiro que foi substituído por: Pedro
28 Fiori Arantes, Florianita Coelho Braga Campos que foi substituída por: Raquel de
29 Aguiar Furuie, Janes Jorge que foi substituído por: Clifford Andrew Welch, Janine
30 Schirmer que foi substituída por: Sonia Barros, Luciana Massaro Onusic que foi
31 substituída por: Júlio Cesar Zorzenon Costa, Luiz Leduino de Salles Neto, que foi
32 substituído por Claudia B. L. Campos; Maria Cecilia Martinelli que foi substituída por:
33 Claudia Maria Franca Mazzei Nogueira, Matheus de Faria Modina, Mavilde da Luz
34 Gonçalves Pedreira, Regiane Albertini de Carvalho que foi substituída por: Arlindo





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 Flávio da Conceição, Rosemarie Andrezza que foi substituída por: Murched Omar
36 Taha, Sylvia Helena Souza da Silva Batista que foi substituída por: Odair Aguiar
37 Junior. **Justificaram ausência e não foram substituídos:** Clóvis Ryuichi Nakaie,
38 Felipe da Silva Lima, João Aléssio Juliano Perfeito, Maria Teresa Zanella, Marimélia
39 Aparecida Porcionatto,, Matheus de Faria Modina, Mavilde da Luz Gonçalves Pedreira,
40 Olgária Chain Feres Matos, Regina Célia Spadari. **Não justificaram ausência:** Agnes
41 Araujo Sardinha Pinto, Alvaro Nagib Atallah, Ana Luisa Hofling Lima Farah, Conceição
42 Vieira da Silva Ohara, Cristiane de Melo Shirayama, Daniel Cara, Henrique Nelson
43 Calandra, José Osmar Medina de Abreu Pestana, Mariana Camargo, Moisés Cohen,
44 Paola Scanapieco Barros, Tainá Moreira Gatti. Participaram da reunião como
45 **convidados:** Adriana S Pereira, Ana Paula Nascimento, Andreia R Camargo e Yago C.
46 Baldin. Tendo os senhores conselheiros, assinado a folha de frequência e sendo
47 constatado quorum com 55 presentes. Antes de dar início à ordem do dia, a sra.
48 Presidente deu alguns **Informes:** ela falou das moções aprovadas na reunião anterior.
49 Informou sobre os repasses e liberações do financeiro para a Unifesp e da situação das
50 contas em atraso. Informou sobre deliberações em reunião da Andifes na qual foi
51 enfatizada a necessidade das Ifes continuarem cobrando do governo a liberação de
52 recursos, e falou do trabalho que deverá ser feito para que o orçamento para o
53 próximo exercício não seja prejudicado. Sobre a reunião com a Secretaria de Ciência e
54 Tecnologia, disse que os reitores presentes salientaram a necessidade de orçamento
55 para esta área, e o Ministro se comprometeu a envidar esforços para recompor o
56 orçamento da pasta e prometeu atuar junto à comunidade científica para o seu
57 fortalecimento. Relatou ainda outras reuniões das quais participou e complementou
58 com informes sobre o trabalho conjunto com as outras 2 universidades federais do
59 estado de São Paulo (Ufscar e UFABC), lembrando que cada uma dessas 3
60 universidades está com 3 grandes projetos que serão compartilhados. Também nos
61 informes foi lida a moção aprovada no Conselho de Assuntos Estudantis (CAE), que
62 trata dos cortes e bloqueio na assistência estudantil. A sra. Presidente falou da
63 necessidade de deixar claro que os recursos do Pnaes não são suficientes para a
64 manutenção dos estudantes. Terminados os informes e, havendo quórum com 55
65 presentes, foi dado início à **Ordem do Dia, Reforma do Estatuto.** O Presidente da
66 Comissão, Sérgio Cravo, passou a apresentação dos pontos, a saber: o primeiro deles
67 trata da representação docente no Consu, que seria por categoria ou outras formas de
68 representação. Disse, também, que a questão está em aberto. A sra. Presidente





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



69 sugeriu limitar o número de falas, uma vez que o ponto já foi amplamente discutido na
70 reunião anterior e, na ocasião, essa questão ficou de voltar para deliberação na
71 presente reunião. Alguns membros presentes se pronunciaram apresentando
72 propostas e/ou defesas, as quais foram sendo discutidas. Algumas propostas surgidas:
73 todas as categorias/classes votarem em todos os candidatos; representação por classe;
74 divisão em 3/3 (três terços), sendo 1/3 para cada uma das categorias; permanecer
75 como está: 50% titulares, 30% associados e 20% adjuntos. A conselheira Rosana
76 informou que fez proposta à comissão no sentido de que a representação fosse por
77 campi, pois entende a participação aqui como contribuição para decidir sobre os
78 rumos da instituição. Ela defende uma representação mínima por campi. A conselheira
79 Christina lembrou de uma proposta sua: 36 representantes, sendo 12 titulares, 12
80 associados e 12 adjuntos e, complementando a proposta da conselheira Rosana,
81 sugere que os 2 candidatos mais votados por campi sejam eleitos. Lembrou também
82 que, em sua proposta havia a inclusão de 1 EBTT (docente de Ensino Básico, Técnico e
83 Tecnológico), e sugere que os integrantes dessa categoria votem na categoria, pois a
84 evolução da carreira segue uma forma diferente. A conselheira Maria Lúcia Formigoni
85 propõe 81 membros, sendo 57 docentes, contemplando os 70% da categoria e, dentro
86 dessa porcentagem, os 17 membros natos; 1 membro do Hospital Universitário e os
87 demais (29,63%) divididos em 11 TAEs, 11 discentes e 2 representantes externos. O
88 conselheiro J. Alexandrino sugeriu o voto universal, onde todas as classes votam na
89 categoria, e sobre a categoria EBTT, ele sugere que seja unida aos adjuntos e
90 auxiliares. Na oportunidade, a sra. Presidente sugeriu aprovar aqui a distribuição ou
91 não das categorias e o processo eleitoral, constar em resolução própria. O convidado,
92 Dr. Reginaldo, disse que além da composição, quem elege deve constar também no
93 estatuto, isto é, a definição do eleitorado. Neste momento, o conselheiro Sérgio Cravo,
94 falando pela Congregação do campus São Paulo, informou que aquele colegiado
95 defende a representação por categoria. Ele considera que a divisão equalitária por
96 categoria é aceitável e representa. Considerou ainda que categorias com menor
97 número de docentes poderão ser agrupadas e a forma detalhada do processo de
98 eleição poderá permanecer descrita no Regimento. O convidado Yago falou sobre a
99 possível criação de novas pró-reitorias que também impactariam nesta composição, e
100 considerou não haver necessidade de representante do HU, ao que a sra. Presidente
101 lembrou que os membros do Consu, que também são membros do Conselho Gestor do
102 HU, não representam neste colegiado, aquele órgão. O conselheiro Rudolf defendeu o





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



103 voto universal, considerando-o uma fórmula mais simples. Ele concorda, também, com
104 a representação por campi, salientando que cada campi tem suas características.
105 Outros conselheiros também se posicionaram defendendo o voto universal e outros
106 defendendo a representatividade por campi. A conselheira Karla considerou excessivo
107 o número de membros proposto (81), enfatizando a dificuldade para se obter quórum e
108 as faltas injustificadas. Ela concluiu dizendo que, quanto mais aumenta o número de
109 docentes, menor fica a representação de discentes e de TAEs. Sugere pensar numa
110 composição equânime. Antes de colocar o ponto em votação, a sra. Presidente disse
111 que o Consu deverá votar se quer uma representação ampla ou por classe e,
112 dependendo do resultado, será colocada a discussão da representação por classe.
113 Lembrou ainda que é necessário decidir quem votará e em qual classe ou se será sub
114 categorizado. Em seguida, foram apresentadas as seguintes propostas: **Proposta 1** -
115 favoráveis a representação ampla, geral e irrestrita; **Proposta 2** - favoráveis a
116 representação por classe. A proposta 1 recebeu 22 votos favoráveis; a proposta 2
117 recebeu 26 votos e 3 conselheiros se abstiveram. A sra. Presidente deixou de votar.
118 Para a questão seguinte, representação por classe, as propostas foram formuladas da
119 seguinte forma: **Proposta 1** - permanecer como está, isto é, 50 Titulares, 30
120 Associados e 20 Adjuntos e; **Proposta 2** - 1/3 Titulares, 1/3 Associados e 1/3 Adjuntos.
121 A proposta 1 recebeu 3 votos favoráveis, a proposta 2 recebeu 47 votos e 1 conselheiro
122 se absteve. A definição dos números será definida posteriormente. O conselheiro e
123 presidente da Comissão do Estatuto, Sérgio Cravo, lembrou que a única exigência
124 legal é de que a representação docente no Consu seja de 70% e os arredondamentos e
125 a divisão interna fica a cargo do Egrégio Colegiado. Em seguida, foi apresentada pela
126 sra. Presidente a seguinte questão: os pares votariam em todos ou somente a classe
127 vota na respectiva classe. Outra questão apresentada como proposta seria a de que
128 cada docente poderia votar em 9 candidatos, sendo 3 de cada classe; outra
129 possibilidade seria o docente votar apenas em sua classe podendo votar em até 13
130 candidatos, que é o que prevalece atualmente. A sra. Presidente resumiu: "todos
131 votam em todas as classes ou será estratificado". O convidado Dr. Reginaldo sugeriu
132 que a definição sobre o número seja deixada para um segundo momento, sugestão esta
133 acatada por todos os presentes. Em seguida, tendo em vista que atualmente cada
134 docente vota em sua própria categoria, e dando continuidade às votações, foram
135 apresentadas as seguintes propostas: **Proposta 1** - permanecer como está, isto é, cada
136 classe vota em sua classe e, **Proposta 2** - cada docente vota para docente,





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



137 independente da classe e, em um segundo momento, serão definidos os números. A
138 proposta 1 recebeu 12 votos favoráveis e a proposta 2 recebeu 39 votos. Não houve
139 abstenções. Na questão da representação por campi ou não, foram apresentadas as
140 seguintes propostas: **Proposta 1** - permanecer como está, deixando livre a votação
141 como é no momento e, **Proposta 2** - Haverá a garantia de representação por campi. A
142 conselheira Christina lembrou que o Egrégio Colegiado já definiu que a categoria
143 docente estará representada na proporção de 1/3 para cada classe, restando votar a
144 representação por campi. Ela sugere um representa por campi e, quanto as
145 professoras de EBTT, ela disse que se essa categoria se juntar às outras, não
146 conseguirão se eleger, além disso acrescenta "são carreiras diferentes", solicitando
147 portanto, a separação. A sra. Presidente respondeu que o colegiado está falando sobre
148 a representação para a categoria docente e não por carreira. O conselheiro Nestor
149 perguntou se há proposta para a representação de todos, ao que a sra. Presidente
150 respondeu que não. O conselheiro Júlio se pronunciou em defesa da não separação.
151 Considera que a representação deve se dar entre os docentes e concluiu que um
152 docente pode se considerar melhor representado por docente de outro campus. A
153 conselheira Anita pede que se esclareça: se a representação for pelo mais votado
154 por campi, como ficaria a questão do campus Reitoria, que já conta com os Pró-
155 Reitores. Ela sugere retirar a representação mais votada deste campus. O conselheiro
156 Reinaldo considerou que estando definida a representação por categoria, a questão do
157 representante do HU já está ultrapassada. Ele sugere retirar tanto o HU como a
158 Reitoria e, sobre as EBTTs, não vê razão para uma representação em separado. A
159 conselheira Tânia Mara defende a representação por campi e, sobre a Reitoria, ela
160 disse que estaria garantida a participação das EBTTs, que estão lotadas neste campus.
161 Ao final das discussões, a sra. Presidente resumiu as propostas: a) Proposta do
162 Congresso: incluir o mais votado de cada unidade. Para esta proposta, houve a
163 proposta de se retirar a Reitoria e o HU do rol das unidades; e b) Os mais votados,
164 independente da unidade ou campi. A conselheira Christina apresentou questão de
165 ordem: no caso do mais votado dos 6 campi, os candidatos deveriam se candidatar
166 especificamente para essa representação, considerando que esta é uma terceira
167 proposta. A conselheira M. Angélica apresentou outra questão de ordem: votar
168 propostas "amplo, geral e irrestrito" ou "de outra forma". Ao final das questões de
169 ordem, foram votadas as seguintes propostas: **Proposta 1** - representação geral,
170 ampla e irrestrita e, **Proposta 2** - representação por campi e unidade. A proposta 1





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



171 recebeu 27 votos favoráveis, a proposta 2 recebeu 18 votos e 4 conselheiros se
172 abstiveram. A sra. Presidente não votou. O ponto seguinte trata do número de
173 representantes. A sra. Presidente considera que a questão já foi elaborada no decorrer
174 das discussões. Ela resumiu da seguinte forma: a) proposta da gestão, 81 membros; b)
175 proposta da Comissão, retirada do representante do Conselho Gestor do HU,
176 lembrando que, no presente momento, o Conselho Gestor é formado por docentes e; c)
177 proposta da conselheira Karla, para a distribuição das vagas externas (2) entre a
178 representação dos TAEs e dos discentes. As propostas foram apresentadas da seguinte
179 forma: **Proposta 1** - manter a representação externa, como é atualmente e, **Proposta**
180 **2** - retirar a representação externa. A proposta 1 recebeu 36 votos favoráveis, a
181 proposta 2 recebeu 12 votos e 2 conselheiros se abstiveram. A conselheira Nadja
182 declarou seu voto, pois não se sentia esclarecida suficientemente. Aproveitou para
183 enfatizar a importância da participação da comunidade externa. Sobre a
184 representação do Conselho Gestor do Hospital Universitário, as propostas foram assim
185 formuladas: **Proposta 1** - permanecer como está, sem a representação do HU e,
186 **Proposta 2** - incluir um representante da unidade gestora. A proposta 1 recebeu 4
187 votos favoráveis, a proposta 2 recebeu 38 e 5 conselheiros se abstiveram. A
188 conselheira Christina declarou seu voto, dizendo que, em princípio, sua tendência
189 seria votar a favor da inclusão do representante do Conselho Gestor, porém considera
190 que a Presidência da Fap Unifesp também deveria constar, uma vez que este conselho
191 tem responsabilidade em relação àquela fundação, conforme decreto que regula a
192 relação da Unifesp com a Fap. A sra. Presidente respondeu dizendo que esta questão
193 não será discutida no momento. A conselheira Nadja solicitou à mesa o resultado da
194 última votação. Após a informação pela mesa, verificou-se que apenas 47 membros
195 votaram. A mesa concluiu que alguns dos presentes não votaram, uma vez que
196 ninguém havia saído. A sra. Presidente perguntou aos presentes se desejam repetir a
197 votação, ou se poderiam os votos, em número de 3, serem contabilizados como
198 abstenções. Tendo em vista a votação expressiva favorável à inclusão do representante
199 do HU, a mesa sugere que os votos sejam computados como abstenções ou, se o
200 plenário preferir, que a votação poderá ser repetida na próxima reunião
201 extraordinária. A maioria dos presentes acenou permitindo a validação da votação. A
202 sra. Presidente lembrou da proposta da conselheira M. Lúcia sobre a representação
203 discente, no sentido de não fixar a proporção de representantes dos alunos de
204 graduação e de pós-graduação. Ela salienta que, se todos concordarem, a questão





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



205 poderá ser especificada no regimento interno e, portanto, discutida em uma outra
206 oportunidade. Os presentes acenaram concordando. Nada mais havendo a tratar, para
207 constar, eu, Andreia Reis Pereira Meleti, secretária, lavrei a presente ata que, após
208 aprovada, será assinada por mim e pela Sr^a Presidente.

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

Soraya Soubhi Smaili
Reitora
Presidente do Conselho Universitário

Andreia Reis Pereira Meleti
Secretária do Conselho Universitário

