



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 09 DE
3 SETEMBRO DE 2020
4

5 Aos nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte, na Sala de Reunião Virtual da
6 Rede Nacional de Pesquisa (RNP) reuniram-se os membros do Conselho Universitário
7 (Consu) da Universidade Federal de São Paulo (Unifesp). Sob a presidência de Soraya
8 Soubhi Smaili, compareceram os membros: Alexsandro Cardoso Carvalho, Alvaro
9 Nagib Atallah, Amanda Cardoso Pinheiro, Ana Claudia Bonilha, Angelo Amato
10 Vincenzo de Paola, Caden Souccar, Catarina Segreti Porto, Claudia Fegadolli, Claudia
11 Maria Franca Mazzei Nogueira, Cledson Akio Sakurai, Clovis Ryuichi Nakaie, Daniel
12 Arias Vazquez, Dario Santos Junior, Djalma Jose Fagundes, Ederson Luiz Silva, Elaine
13 Damasceno, Eliane de Souza Cruz, Elson Luiz Mattos Tavares da Silva, Emilia Inoue
14 Sato, Fabio Alexandre dos Santos, Fabio Cesar Venturini, Fulvio Alexandre Scorza,
15 Gabriela Oliveira dos Santos, Giovanna Bonilha Milano, Giulia Gabriella Bosso,
16 Gustavo Fernandes Camargo Fonseca, Henrique Nelson Calandra, Ieda Aparecida
17 Carneiro, Ieda Maria Longo Maugeri, Igor Dias Medeiros, Isabel Marian Hartmann de
18 Quadros, Ivan Cesar Ribeiro, Jane Zveiter de Moraes, Janine Schirmer, Jaqueline
19 Martins, Jose Carlos Costa Baptista da Silva, Juliana Mateusa Meira Cruz, Jumile dos
20 Santos Moreira, Karen Fernandez Costa, Lia Rita Azeredo Bittencourt, Ligia Ajaimé
21 Azzalis, Luciana Chagas Caperuto, Luciana Maria Cavalcante Melo, Luiz Leduino de
22 Salles Neto, Magali Aparecida Silvestre, Manuel de Jesus Simoes, Marcos Antonio
23 Fernandes da Silva Gregnani, Marcos Cezar de Freitas, Maria Aparecida Juliano,
24 Maria Jose da Silva Fernandes, Maria Liduina de Oliveira e Silva, Mariangela
25 Graciano, Mary Uchiyama Nakamura, Mateus Rossetto Vieira, Mauricio Correa de
26 Almeida, Nelson Sass, Odair Aguiar Junior, Pedro Fiori Arantes, Raiane Patricia
27 Severino Assumpcao, Raul Bonne Hernandez, Rosana Fiorini Puccini, Sinara Aparecida
28 Farago de Melo, Soraya Soubhi Smaili, Talita Guerreiro Rodrigues Hungaro, Tania
29 Mara Francisco, Vinicius Moreira Reis. Justificaram ausência: Anderson da Silva Rosa,
30 que foi substituído por Ligia Ajaimé Azzalis; Danilo Tavares da Silva, que foi
31 substituído por Karina Possa Abrahao; Fabio Franzini, que foi substituído por Zysman
32 Neiman; José Ivaldo Rocha, que foi substituído por Silvio de Sa Barboza da Silva, Julio
33 Cesar Zorzenon Costa, ao substituir Luciana Massaro Onusic, foi substituído por Egeu
34 Gomez Esteves; Olgaria Chain Feres Matos, que foi substituída por Flavio Faloppa;





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 Paulo Schor, que foi substituído por Clelia Rejane Antonio. Justificaram ausência e não
36 foram substituídos: Acacio Augusto Sebastiao Junior e Horacio Hideki Yanasse. Não
37 justificaram ausência: Cynthia Andersen Sarti, Daniel Cara, FLavio Faloppa; Isaac
38 Batista Costa, Marcos Ferreira de Paula, Rafaela Mendes Bastos Oliveira, Thiago
39 Gomes de Melo. Participaram da reunião como convidados: Alexandre Pazetto
40 Balsanelli, Andrea Rabinovici, Anthony Andrey Ramalho Diniz, Carla Gianna Luppi,
41 Emiliano Castro de Oliveira, Felipe Cacicedo, Fernando Sfair Kinker, Georgia
42 Mansour, Gianna Maria Griz Carnevali, Juliana Garcia Cespedes, Larissa Beltramim,
43 Lidiane Cristina da Silva, Lumena Almeida Castro Furtado, Magnus Regios Dias da
44 Silva, Marcelo Ribeiro da Silva Briones, Murillo Giordan Santos, Norberto Sanches
45 Goncalves, Norberto Silva Lobo, Wagner Luiz Batista. Tendo a presença dos(as)
46 conselheiros(as) sido registrada no sistema virtual, foi constatado quórum de 73
47 presentes. A Presidente abriu os trabalhos tratando do **EXPEDIENTE: ♦ Aprovação**
48 **de Atas** - Consultada a plenária, foi registrada uma abstenção em cada votação,
49 terminando **aprovadas as atas de ♦ 13 de agosto de 2020, sessão ordinária, e, ♦**
50 **26 de agosto de 2020, sessão extraordinária. ♦ Informes ♦ Do Comitê**
51 **Permanente de Enfrentamento do Coronavírus (CPEC/Unifesp)** - Em nome do
52 CPEC, o Dr. José Roberto Ferraro demonstrou a satisfação com as respostas que a
53 Instituição tem oferecido à sociedade ao cumprir seu papel no enfrentamento da
54 Covid-19, não só em termos de assistência à população, mas no encaminhamento de
55 pesquisas relacionadas ao coronavírus e no ensino sobre o tema. Falou da fase de
56 estabilidade que o município e o Estado de São Paulo se encontram, sem significar, no
57 entanto, que tais localidades estejam livres da pandemia. Justificou, assim, que a
58 estrutura organizada para esse fim não será desativada. Serão feitos os ajustes de
59 acordo a demanda. Demonstrou por meio de slides a preocupação com a
60 sustentabilidade financeira do sistema hospitalar que, de janeiro a setembro de 2020,
61 teve aumento de 66% na dispensação de insumos. Explicou que tal aumento só foi
62 suportado por conta do incremento de doações em razão da pandemia. Apontou que a
63 receita usual de aproximadamente 22 milhões de reais, chegou a 36 milhões em junho.
64 No entanto, já vem diminuindo ao passo que as despesas não acompanham a redução.
65 Ainda há maior consumo de remédios e itens que devem atender aos novos protocolos
66 de saúde. Encerrou sua fala sublinhando as 578 vidas salvas durante a pandemia e
67 assinalou que não será possível manter o atendimento de qualidade no Hospital São
68 Paulo (HSP) sem que haja ajuste no financiamento, e, por isso, a mobilização é





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



69 necessária. A Presidente propôs moção pela sustentabilidade do complexo hospitalar
70 universitário, solicitando apoio para a proposta de exclusão da saúde e da educação do
71 teto dos gastos, assim, reiterando a posição da Unifesp contrária à emenda
72 constitucional do teto dos gastos públicos, cujos efeitos vêm sendo bastante
73 impactantes para a Universidade como um todo desde sua aprovação. E, ainda, que os
74 termos do decreto sobre a pandemia, o qual se encerra no final de 2020, sejam, de
75 alguma forma, prorrogados até 2021. A Presidente rendeu agradecimentos à equipe do
76 complexo hospitalar e a todos os(as) colaboradores(as). ◇ **Do Conselho de**
77 **Graduação (CG)** - A Profa. Isabel Quadros comunicou a deliberação do CG em
78 reunião do dia 28 de agosto, tendo decidido pela manutenção do regime de Atividades
79 Domiciliares Especiais (ADE) para o segundo semestre de 2020, seguindo as mesmas
80 orientações da Portaria ProGrad nº 2091/2020, que definiu e normatizou a retomada
81 das atividades acadêmicas em regime de ADE para o primeiro semestre de 2020. Ela
82 informou as datas de início e término desse semestre que irá de 18 de novembro de
83 2020 a 02 de março de 2021, contando com período de recesso de final de ano entre
84 23 de dezembro 2020 e 03 de janeiro de 2021. Destacou as ações múltiplas de apoio e
85 acompanhamento contínuo a docentes e discentes, citando a capacitação e a formação
86 continuada, agora por meio de sítio na internet com sala de aula que concentra todo o
87 material de formação docente; e, o contrato de conectividade com a RNP que
88 contemplará maior número de estudantes, incluindo pós-graduandos(as). ◇ **Comissão**
89 **Executiva para o Retorno Seguro das Atividades Presenciais** - O Prof. Nelson
90 Sass, Presidente da Comissão, resumiu as características (formação, competências e
91 metodologia) da Comissão Executiva para o Retorno Seguro das Atividades
92 Presenciais, declarando a finalização dos trabalhos que culmina com a emissão de dois
93 documentos que deverão ser entregues à Reitora: conjunto de medidas e adaptações
94 distribuídos em sete capítulos e caderno técnico que está sendo elaborado pela Pró-
95 reitora de Administração, Sra. Tania Mara, em conjunto com o Pró-Reitor de
96 Planejamento, Prof. Pedro, sobre as condições de infraestrutura e custeio necessárias.
97 Destacou que a comissão não teve como missão definir data de retorno, a qual será
98 decidida pelos colegiados. Com a palavra, a conselheira Sinara, em nome de seus(uas)
99 representados(as), servidores(as) técnicos administrativos em educação (TAEs), falou
100 em defesa de colegas do campus São Paulo que vêm sendo pressionados(as) a
101 voltarem a atividades presenciais, apesar de suas atividades serem administrativas. A
102 Presidente anotou a manifestação da conselheira e disse que a Unifesp mantém a





103 decisão pelo trabalho remoto enquanto segue em busca das adequações necessárias
104 para manter o trabalho seguro quando do retorno presencial. Afirmou que todas as
105 unidades administrativas serão oficiadas e solicitadas a respeitarem a deliberação pelo
106 trabalho remoto. Agradeceu a exposição do Prof. Nelson e, em nome dele, à comissão
107 cujo relatório ficará à disposição de todos e será usado como base para as decisões a
108 esse respeito. Recordou que inquéritos sorológicos estão sendo feitos com
109 servidores(as) que trabalham presencialmente e com residentes. E terminou dizendo
110 que os resultados sobre o grau de exposição são importantes para a tomada de
111 decisões e que o teste será estendido a toda a comunidade Unifesp em breve. ◊ **Da**
112 **Professora Lumena Almeida Castro Furtado** - A pesquisadora apresentou por meio
113 de quinze slides (disponíveis em
114 [https://drive.google.com/drive/folders/1Z2Ske3SMkPv6JjHs83ZqY52aQRymgn1y?usp=](https://drive.google.com/drive/folders/1Z2Ske3SMkPv6JjHs83ZqY52aQRymgn1y?usp=sharing)
115 [sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1Z2Ske3SMkPv6JjHs83ZqY52aQRymgn1y?usp=sharing)) o projeto “Desigualdades e Vulnerabilidades na Epidemia de Covid-19:
116 Monitoramento, Análise e Recomendações” que conta com cinco campi envolvidos,
117 além do Campus em implantação da Zona Leste (Campus São Paulo, Diadema, Osasco,
118 Guarulhos e Baixada Santista) e que visa analisar a vivência pandêmica das
119 populações que vivem em áreas vulneráveis e contribuir com a discussão e elaboração
120 de políticas públicas e, ainda, com a reflexão sobre a relação da Universidade com o
121 entorno dos territórios onde está inserida. Explicou que a proposta foi apresentada ao
122 edital Monitoramento, Análise e Recomendações diante da Pandemia Covid-19 na
123 Região Metropolitana de São Paulo-Unifesp e Fundação Tide Setúbal. A Presidente
124 cumprimentou o trabalho realizado e agradeceu a disponibilização do estudo que deve
125 ser incorporado aos fóruns que discutem orçamento e dificuldades econômicas e
126 sociais, na busca por planos mais abrangentes para a população que vive em condições
127 mais vulneráveis. A Profa. Lumena, falando em nome da equipe, se colocou à
128 disposição para colaborar e fornecer dados mais específicos que possam ser
129 necessários. ◊ **Da Pró-Reitoria de Administração** - A Sra. Tania Mara compartilhou
130 o recém recebido ofício do Tribunal de Contas da União (TCU) com análise técnica
131 comprovando não haver pendências referentes ao exercício 2018, de forma a elucidar
132 as dúvidas surgidas na sessão anterior. Tais documentos serão anexados à ata da
133 sessão do dia 26 de agosto de 2020, quando foi aprovado o Relatório de Gestão 2019.
134 **ORDEM DO DIA - (1) Concursos e Processos Seletivos Simplificados (PSSs) -**
135 **Foi unanimemente homologado o resultado do concurso público do Campus**
136 **São Paulo, da área de Medicina/subárea Cardiologia, uma vaga, regime 40**





137 **horas:** 1º Braulio Luna Filho; 2ª Maria Cristina de Oliveira Izar; 3º Leonardo Pinto de
138 Carvalho; 4ª Fatima Dumas Cintra Luiz. A Presidente aproveitou para anunciar que as
139 vacâncias poderão ser providas ainda este ano, de acordo com o banco de
140 equivalências e, portanto, já está sendo realizado o levantamento dos cargos vagos
141 (aposentadorias em sua maioria). Frisou tratar-se de vagas existentes, e não vagas
142 novas, o que, de qualquer forma, representa um alívio para a instituição. **(2)**
143 **Redistribuição (SEI 23089.104992/2020-78) - Foi unanimemente homologado**
144 **o pedido de redistribuição da docente Fabíola Paula Galhardo Rizzatti**, da
145 Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) para a Unifesp, oferecendo o código de
146 vaga 0674892 em contrapartida. A Presidente antecipou os pontos de pauta
147 subsequentes, até que o Presidente da Comissão de Avaliação de Desempenho para
148 promoção à Classe de Professor Associado (CAD), Prof. Dr. Norberto Sanches
149 Gonçalves, estivesse presente na reunião para apresentar o documento relativo ao
150 item (3). Então, tratou do ponto **(4) CAD (SEI 23089.107549/2019-15) - Alteração**
151 **de Membro Suplente da Comissão de Avaliação de Desempenho para**
152 **promoção à Classe de Professor Associado (CAD) - Foi aprovada por**
153 **unanimidade a substituição da Profa. Dra. Rosali Isabel Barduchi Ohl pela**
154 **Profa. Dra. Angélica Gonçalves Silva Belasco**, dando continuidade ao mandato de
155 dois anos, assim como todos os outros membros, com término em 11 de agosto de
156 2021, em razão do pedido de desligamento da primeira, motivado por aposentadoria.
157 **(5) CEPública (SEI 23089.121092/2019-51) - Aprovação de Regimento - A**
158 Presidente do Comitê de Ética Pública, Profa. Dra. Gianna Griz Carvalheira, por meio
159 de 14 *slides*, apresentou o documento já revisado pela Procuradoria Federal junto à
160 Unifesp, tratando dos objetivos; das normas norteadoras (Decretos 1.171/1994;
161 6.029/2007 e 10.153/2019), da competência; da composição; dos deveres e
162 responsabilidade dos membros; e, sobre o funcionamento [falando da frequência de
163 reuniões; dos procedimentos (preliminares e processo de apuração ética); e, dos
164 mecanismos da rede interna de ética pública]. A Profa. Gianna respondeu às perguntas
165 da plenária e explicou a limitação da composição da CEPública imposta pela
166 regulamentação federal e salientou a importância da rede interna de ética pública,
167 abrangendo todos os campi. Não havendo impedimentos, foi acatada a sugestão da
168 conselheira Ieda Carneiro pela inclusão de representante do Hospital Universitário
169 entre os membros da referida comissão. Ela também assinalou a diferença entre
170 CEPública, que trata de infrações de cunho ético, enquanto a Comissão Processante





171 Permanente (CPP) trata de irregularidades administrativas. A Sra. Tania convidou
172 os(as) conselheiros(as) a visitarem o recém-criado Portal da Integridade, lembrando
173 que a Unifesp foi considerada modelo de boas práticas pela Controladoria Geral da
174 União (CGU). Terminou sugerindo apresentação do Plano de Integridade ao egrégio
175 colegiado em sessão futura. Em regime de votação, **foi unanimemente aprovada a**
176 **proposta de Regimento da CEPública, sem prejuízo da inclusão de**
177 **representante do Hospital Universitário (HU) na composição da comissão.**
178 Então, estando presente o Presidente da CAD, que se encontrava em aula momentos
179 antes, foi retomado o ponto **(3) CAD (SEI 23089.108044/2019-78) - Aprovação do**
180 **Regimento da Comissão de Avaliação de Desempenho para promoção à Classe**
181 **de Professor Associado (CAD)** - O Prof. Norberto Sanchez discorreu sobre a origem
182 e desenvolvimento da CAD e da necessidade de elaboração de regimento próprio que
183 foi baseado no documento da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e com
184 os ajustes necessários para atender a Resolução 115 do Consu, a qual dispõe sobre a
185 promoção na carreira docente do magistério superior. Ele apresentou a minuta que
186 era projetada e já tinha sido antecipada aos(as) conselheiros(as). Ele também
187 comunicou que havia sido divulgada por meio de correspondência circular a tabela de
188 pontuação elaborada pela gestão anterior. Explicou que esse documento está passando
189 por ajustes, avaliando que, eventualmente, isso possa suscitar a revisão da Resolução
190 115 futuramente. Então, respondendo à dúvida levantada pela plenária, esclareceu
191 que a CAD é assessora da CPPD, a quem se reporta em primeira instância que, por sua
192 vez, é órgão assessor do Consu. O Prof. Odair sugeriu alteração na redação do artigo
193 1º, acrescentando os termos “vinculado à CPPD” de forma a deixar o documento claro.
194 Sobre a mencionada tabela de pontuação mencionada, o conselheiro ponderou ser
195 atribuição da CAD o estabelecimento desse instrumento, mas, deve considerar as
196 contribuições da comunidade que quer participar da construção desse barema. O Prof.
197 Norberto agradeceu e acatou as sugestões. E, também, explicou que a tabela de
198 pontuação divulgada é tão somente uma primeira versão que teve de ser expedida com
199 urgência, dado volume de processos que são submetidos mensalmente. Concordou que
200 as diversas contribuições devam ser incorporadas, apesar de avaliar que a versão
201 futura não diferirá muito do documento atual que procurou abarcar as contribuições
202 trazidas pelos representantes dos *campi* que participam da CAD. Diante do consenso e
203 consideradas as contribuições dos(as) conselheiros(as), incluindo a informação de que
204 a Nota Técnica ATLN/ProPessoas está lastreada no artigo 26, § 1º da Lei 12.772 de





205 2012, em regime de votação, **a proposta de Regimento da Comissão (CAD) foi**
206 **aprovada por unanimidade, sem prejuízo da alteração do artigo 1º que**
207 **constará assim “Artigo 1º A Comissão de Avaliação para Promoção de**
208 **Professor Associado - CAD - é um órgão de assessoramento do Conselho**
209 **Universitário (Consu) da Universidade Federal de São Paulo (Unifesp),**
210 **vinculado à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), que tem como**
211 **objetivo formular e acompanhar a execução da política de pessoal docente, de**
212 **acordo com o artigo 9º, XXI do Regimento Geral da Unifesp, Resolução nº 115**
213 **do Consu, de 08 de abril de 2015 e Portaria 554 do MEC de 20 de junho de**
214 **2013”.** A Presidente encaminhou que, posteriormente, deverá haver renovação da
215 discussão sobre os critérios da tabela de pontuação que deve espelhar a riqueza e
216 diversidade de atividades realizadas por docentes da Unifesp. Encerrou o ponto
217 agradecendo o importante trabalho do Prof. Norberto, estendendo à toda equipe e
218 formações anteriores. **(6) Normas para seleção estudantes pós-graduação (SEI**
219 **23089.104147/2019-69) - Homologação da Proposta de Resolução - A**
220 Presidente convidou a Pró-reitora de Pós-graduação e Pesquisa, Profa. Lia Rita, para
221 apresentar o item ao qual sugeriu substituição dos termos “estudantes de pós-
222 graduação” por “pós-graduandos”. A Profa. Lia Rita explanou sobre as reflexões sobre
223 o tema nas Câmaras e Programa de Pós-graduação e Pesquisa que, somadas ao pedido
224 do Ministério Público Federal solicitando posicionamento institucional sobre o tema,
225 resultaram na proposta que já tinha sido aprovada pelo Conselho de Pós-graduação e
226 Pesquisa (Cpgpq) em 27 de agosto. Explicou que foi feito levantamento dos setenta
227 processos seletivos que estavam em andamento na instituição (verificando a
228 disponibilização pública de: edital, cronograma, lista de inscritos, lista de aprovados,
229 critérios de seleção, prazo para recursos, número de vagas ofertadas e comissão de
230 seleção), cujos resultados por campus ela demonstrou por meio de *slides* que eram
231 projetados. Informou que, depois de homologado o documento, os programas de pós-
232 graduação e pesquisa terão 120 dias para se implementarem as ações de
233 transparência e normas aprovadas. Depois de responder às perguntas da plenária, a
234 Profa. Lia agradeceu e acatou as sugestões de conselheiros(as). Em regime de votação,
235 **foi unanimemente aprovada a proposta de Resolução que dispõe sobre o**
236 **aprimoramento dos processos seletivos no âmbito da Pós-graduação e**
237 **Pesquisa da Unifesp, incluídas as contribuições: ♦ alteração da redação**
238 **referente ao período para recursos em cada etapa do processo seletivo para**





239 **“em até cinco dias úteis”;** ♦ **formatar o texto como resolução (inserindo**
240 **ementa, artigos, capítulos etc.);** ♦ **inserir por meio de novo artigo ou**
241 **parágrafo, ou outra forma, a divulgação no Boletim Eletrônico de Serviços, em**
242 **conformidade com a Portaria 876/2020 da Proadm; e,** ♦ **possibilitar**
243 **apresentação de recursos por meio eletrônico, dispensando protocolo**
244 **presencial.** A primeira oferecida pelo Prof. Clóvis e as demais pelo Sr. Alexsandro. (7)
245 **Núcleo TransUnifesp (NTU) - (SEI 23089.113370/2020-31) - Aprovação da**
246 **criação do Núcleo de Estudos, Pesquisa, Extensão e Assistência à Pessoa Trans**
247 **Professor Roberto Farina como órgão complementar vinculado à Pró-Reitoria**
248 **de Extensão e Cultura (Proec) -** Por meio de *slides* e vídeos, o Prof. Magnus
249 apresentou a proposta de criação do órgão complementar multidisciplinar e
250 multicampi que reúne mais de cinco anos de trabalho esforços no sentido de acolher o
251 público LGBTQA (lésbicas, gays, bissexuais, travestis e transexuais, queer, assexuais e
252 outras orientações). Ele falou do histórico do grupo que tem por objetivo oferecer
253 atenção à pessoa trans, lembrando as origens e a formação, especificando a missão
254 e visão, citando as formas de organização e constante reorganização. Explanou sobre o
255 que já tem sido feito e o que está por fazer no sentido de produzir conhecimento e
256 promover cuidados em saúde e a cidadania da pessoa trans no desenvolvimento das
257 atividades de ensino, pesquisa, extensão e assistência, além de auxiliar na elaboração
258 e políticas públicas e buscar os recursos necessários para o cumprimento das metas. A
259 Presidente recordou os desafios iniciais para a inserção social e acesso à universidade
260 e à saúde pública das pessoas trans, citando o pioneirismo e o protagonismo da ex-
261 vice-reitora, Profa. Dra. Valeria Petri, que sempre abraçou essa questão em sua
262 prática médica e atuação como pesquisadora. A Sra. Sinara perguntou sobre a
263 infraestrutura necessária para acomodar o núcleo e a Profa. Rosana reiterou sua
264 opinião que órgãos complementares deveriam ficar lotados onde se desenvolvem as
265 suas principais ações, atividades-fim, que, em geral, têm relação com os campi, e não
266 na Reitoria ou Pró-reitorias. Assim, apesar de apoiar a iniciativa, declarou que se
267 absteria de votar. O Prof. Magnus respondeu já ter contado e espera poder ampliar os
268 apoios e parcerias e, para tanto, julgava importante concentrar as articulações
269 multicampi e multisaberes para o desenvolvimento de tão importante política.
270 Esclareceu que a governança será compartilhada, preponderantemente da Escola
271 Paulista de Medicina (EPM) com participação da Reitoria. A Presidente acrescentou
272 que a ideia surgiu no âmbito da extensão e tal vontade e atuação não foram cerceadas





273 ou inibidas. A proposta é transversal, multidisciplinar e multicampi e, portanto,
274 institucional. Com relação à sustentabilidade, informou que o fato de estar vinculado à
275 Reitoria aumenta as possibilidades do órgão. Foi disponibilizada a enquete virtual,
276 cujo inventário de votos fica registrado no sistema, portanto, não sendo secreto.
277 Assim, em regime de votação, **foi aprovada a criação do Núcleo de Estudos,**
278 **Pesquisa, Extensão e Assistência à Pessoa Trans Professor Roberto Farina**
279 **como órgão complementar vinculado à Pró-Reitoria de Extensão e Cultura**
280 **(Proec) e governança compartilhada com a Escola Paulista de Medicina**
281 **(EPM).** O Prof. Magnus encerrou sua participação homenageando Marielle Franco, ao
282 se apresentar ao lado de cartaz “Marielle presente”, em referência à vereadora do Rio
283 de Janeiro - que utilizava seu mandato para denunciar injustiças e violências a
284 população das favelas, em especial, as mulheres negras - que morreu executada. **(8)**
285 **Cátedra Sustentabilidade - (SEI 23089.120044/2019-46) - Aprovação da**
286 **criação da Cátedra Sustentabilidade e Visões de Futuro do Brasil como órgão**
287 **complementar vinculado à Pró-reitoria de Extensão e Cultura (Proec) -** O Prof.
288 Zysman Neiman, proponente do centro de estudos que visa congregar ações que já são
289 encaminhadas na Unifesp, mas não estão interligadas. Ele demonstrou por meio de
290 quatro *slides* o resumo da proposta, explicando o significado do nome fantasia
291 “cátedra” e como o termo vem sendo utilizado. Sugeriu que a universidade tenha essa
292 marca diplomática para dialogar com a sociedade sobre o tema da sustentabilidade,
293 ocupando os espaços de representação existentes. Informou que inicialmente havia
294 buscado a inserção da Cátedra no Instituto de Estudos Avançados e Convergentes
295 (IEAC) a exemplo do que ocorre na Universidade de São Paulo (USP), dentre outros
296 exemplos. Citou cátedra externa que debate a temática da sustentabilidade e que a
297 temática é integrante do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2016-2020) -
298 bem como algumas ações da Unifesp em andamento e cadeiras ocupadas pela
299 instituição em fóruns, conselhos, grupos e outras iniciativas ligados ao tema. Terminou
300 reiterando o objetivo de interligar trabalhos cooperativos relacionados à
301 sustentabilidade. A Presidente comunicou ter recebido de conselheiros(as) solicitação
302 de retirada desse ponto da pauta. No entanto, considerou importante a apresentação
303 preliminar em razão de a proposta já ter sido aprovada em outras instâncias e chamou
304 a atenção para as várias ações relacionadas e seus mais diversos aspectos, que estão
305 acomodadas em diferentes setores da universidade. O Prof. Leduino, falando em nome
306 do grupo que subscreveu o pedido de retirada da pauta, informou que alguns outros





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



307 elementos deveriam estar acessíveis aos membros do colegiado. Sugeriu que os
308 pareceres e apontamentos feitos pelo IEAC e por parceiros, como o Serviço Social do
309 Comércio (SESC) sobre a proposta - cujo mérito não estava sendo questionado -
310 fossem disponibilizados para melhor avaliação e que o Presidente do IEAC, Prof. Dr.
311 Ivo da Silva Júnior, seja convidado para a discussão. A Profa. Raiane explicou que a
312 aprovação em instâncias anteriores se deu após debate aprofundado e análise da
313 relevante trajetória e grande acúmulo de experiência da proposta. Declarou que os
314 elementos centrais foram a vinculação com a sociedade e a grande inserção na
315 elaboração de políticas públicas, assim como a articulação com importantes
316 organismos internacionais ligados à temática. O Prof. Daniel endossou o pedido por
317 mais documentos e informações para subsidiar a deliberação, justificando querer
318 entender o motivo da reprovação da proposta no IEAC. Ele também quis saber mais
319 sobre a interdisciplinaridade que, em sua opinião, não seria por si só suficiente para
320 vincular órgãos complementares à Reitoria. A Presidente pediu que o Prof. Zysman
321 esclarecesse o mal-entendido sobre a proposta ter sido reprovada em alguma
322 instância. O proponente esclareceu que apenas o pedido de vinculação ao IEAC fora
323 reprovado, e não a proposta em si, sendo que esta foi considerada relevante. Reportou
324 a deliberação do IEAC pela criação de centro de estudos que, depois de consolidado
325 pudesse pleitear a conversão em cátedra vinculada ao IEAC. Explicou que após
326 submissão ao IEAC a proposta teve mudança de rumo e que se decidiu por ser um
327 órgão complementar ligado à Proec e por este motivo iniciou-se nova tramitação,
328 conforme a Resolução 132 do Consu e, assim o processo tramitou, tendo sido aprovado
329 nos Conselhos de Extensão e Cultura (Coec) e de Planejamento e Administração
330 (Coplad) como órgão complementar vinculado à Pró-reitoria de Extensão e Cultura e
331 não mais ligado ao IEAC. Presidente diz que o parecer é público e só não foi
332 disponibilizado porque a proposta não mais pleiteia vinculação ao IEAC. Compartilhou
333 o pedido do Prof. Ivo para que a instituição caracterize melhor a conceituação de
334 cátedras em geral, detalhando em quais situações esta será vinculada ao IEAC. E
335 assim, encaminhou pelo adiamento da pauta sobre a proposta de criação da Cátedra
336 de Sustentabilidade para que sejam fornecidos mais subsídios aos(ás) conselheiros(as)
337 de modo que estejam suficientemente esclarecidos quando da sua deliberação. Ela
338 também previu aprofundamento da discussão sobre o tema das cátedras na Unifesp,
339 sem se referir a qualquer uma em específico. O Prof. Raul sugeriu: trabalhar mais os
340 conceitos de interdisciplinaridade e transdisciplinaridades do que





341 multidisciplinaridade; explicitar como a instituição pretende materializar os objetivos
342 apresentados; conferir mais agressividade no diálogo com o poder público; e,
343 preservar a autonomia do órgão por meio de critérios no estabelecimento e menção
344 das parcerias e colaborações. O Prof. Clovis, por sua vez, concordando com o
345 adiamento, solicitou que na reapresentação da pauta fossem fornecidos mais dados
346 sobre o perfil das pessoas que compõem o grupo, suas linhas de atuação; o número de
347 pesquisadores envolvidos; e, sobre o papel da FapUnifesp e da Agits no contexto da
348 cátedra, de forma que a discussão possa ser mais rápida e produtiva. O Prof. Marcos
349 Cezar se manifestou como membro do Conselho do IEAC e esclareceu que,
350 diferentemente do que foi anunciado, a proposta não foi recusada pelo IEAC, pelo
351 contrário, teve seu mérito reconhecido pelo órgão, que promoveu o diálogo e a
352 emissão de pareceres, conforme já explicado no decorrer da sessão. Avaliou que os
353 critérios agora devam ser os do setor a que a proposta ora se vincula, não havendo,
354 pois, em sua opinião, sonegação de informação. Terminou dizendo entender a
355 importância estratégica e urgência do tema. A Presidente agradeceu a fala em nome
356 do IEAC, pois, esclarecia a dúvida lançada sobre os fluxos e procedimentos seguidos
357 pela proposta até ali. A manifestação do Prof. Igor foi no sentido de resumir a
358 pertinência da temática e da iniciativa, cujas dúvidas suscitadas são de ordem
359 operacional. A sua fala foi corroborada pela Sra. Jumile, cujas perguntas apresentadas
360 foram também semelhantes às do professor que a antecederam. O Prof. Zysman
361 respondeu que o órgão terá característica de aglutinação, tendo ele apenas o
362 privilégio de inaugurar o processo do qual não é proponente único, mas, apenas
363 assume o papel de catalizador da proposta que é, por sua natureza, coletiva. A Sra.
364 Sinara opinou que o questionamento acerca dos fluxos e procedimentos em instâncias
365 anteriores enfraquece a legitimidade das estruturas da universidade. O Prof. Daniel
366 solicitou questão de ordem para defender a obrigação e direito dos(as) representantes
367 solicitarem maiores esclarecimentos para poderem analisar as pautas com segurança
368 e propriedade. Acrescentou que tais pedidos não deveriam ser tratados como
369 vergonhosos ou qualquer outro adjetivo desqualificador. **A Presidente ratificou o**
370 **encaminhamento sentenciando que as sugestões estavam sendo coletadas e**
371 **que as informações necessárias seriam reunidas, de forma que, quando da**
372 **reapresentação do tema na sessão seguinte, todos(as) os(as) conselheiros(as)**
373 **se sintam esclarecidos(as) e confortáveis para deliberar sobre tão importante**
374 **tema.** O Prof. Zysman se colocou à disposição para oferecer informações e detalhes





375 sobre a proposta integradora e de temática emergente. **(9) Centro de**
376 **Bioinformática (BIMe) - (SEI 23089.119425/2019-82) - Aprovação da criação**
377 **do Centro de Bioinformática (BIMe) como órgão complementar vinculado à**
378 **Escola Paulista de Medicina (EPM) -** O Prof. Marcelo Ribeiro da Silva Briones
379 apresentou a proposta que já foi aprovada nos órgãos colegiados da EPM expondo 17
380 *slides*. Explicou a natureza do órgão que analisa o genoma humano e patógenos, o que
381 já existe e o que ainda falta para a consolidação do grupo, de modo que os objetivos
382 sejam atingidos. Ele discorreu sobre a estrutura que está vinculada academicamente à
383 EPM e administrativamente ao Campus São Paulo, a qual já conta com Comitê Gestor;
384 tem seu Regimento Interno aprovado; conta com local e equipamentos
385 disponibilizados; bem como, sobre as competências do Centro de Bioinformática
386 Médica da EPM (CeBiMe). O Prof. Raul sugeriu que o termo “médica” seja subtraído
387 de forma que o centro possa abraçar as demais áreas como se pretende. O Sr. Elson
388 quis saber como se dará a relação com o setor de Tecnologia da Informática (TI) e se
389 há previsão de algum trabalho programado para as ossadas de Perus que estão na
390 Unifesp. Sobre a integração com as demais áreas, o Prof. Briones explicou não haver
391 qualquer exclusão, justificando que, desde a origem, o grupo se situa entre as ciências
392 exatas (Computação e Matemática) e a área médica que é o foco temático inicial
393 (estudos das doenças genéticas e patógenos humanos). Garantiu que há aproximação
394 com o setor de TI da Unifesp e, ainda respondeu que - apesar de não haver nenhum
395 laboratório montado para análise das ossadas (sequenciamento e análise
396 computacional), o que envolve computação, mas também a extração de DNA
397 (tratamento bioquímico) - está na agenda a médio e longo prazo que tudo seja feito
398 localmente. Em regime de votação, **foi homologada por aclamação a criação do**
399 **Centro de Bioinformática Médica da Escola Paulista de Medicina (CeBiMe)**
400 **como órgão complementar do campus São Paulo (vinculado**
401 **administrativamente ao Campus São Paulo e academicamente vinculado à**
402 **Escola Paulista de Medicina).** À essa altura, considerando a hora adiantada, a
403 Presidente consultou a plenária sobre a possibilidade de prorrogar por mais trinta
404 minutos para que os itens da pauta que precisavam necessariamente ser vencidos -
405 dada a premência de seus temas - propondo, também, o adiamento do ponto **(10)**
406 **Eleições Remotas - (SEI 23089.116836/2020-50) - Apresentação das normas**
407 **da STI para as votações remotas** - por ser passível de apresentação na sessão
408 seguinte. Mediante a concordância dos(as) conselheiros(as), ela tratou do item **(11)**





409 **Eleições EFLCH - (SEI 23089.115650/2020-83) - Aprovação de membros para**
410 **integrar a Comissão para a escolha dos dirigentes, das regras e cronograma -**
411 O Prof. Anthony apresentou de forma sucinta o regramento para a consulta a prévia à
412 comunidade do campus Guarulhos, fornecendo histórico da comissão e dos trabalhos
413 já realizados. A Profa. Magali solicitou correção do período de gestão em tela, fazendo
414 constar é 2021-2025; pediu esclarecimentos sobre o local da apuração, perguntando
415 se seria mesmo presencial, na sala da Congregação; sugeriu regras mais claras sobre
416 a divulgação que, pelo que fica entendido, deverá ser por meios virtuais e não com
417 cartazes e material impresso como consta; e, por fim, apontou que o período de
418 votação em janeiro coincidiria com férias de docentes. O Prof. Anthony esclareceu que
419 em janeiro de 2021 o semestre letivo estará em curso, portanto, a eleição não será
420 prejudicada, além de ficar confirmado que eleitores em férias não são impedidos de
421 votar e, poderão fazê-lo sem maiores problemas uma vez que a votação será remota. A
422 Sra. Lidiane avaliou que o documento normativo apresentado está bastante completo,
423 abrangendo o uso do sistema de votação remota. Sugeriu apenas alteração da data de
424 apuração para o mesmo dia em que se encerra a votação, como de costume. E, ainda,
425 que seja deixado claro o critério de ordem das chapas. Por último, pontuou a questão
426 de acessibilidade sugerindo que seja verificada a possibilidade de instalação de
427 terminais de votação para eleitores que queiram se dirigir ao campus com o propósito
428 de votar. Ela também confirmou que a apuração não será presencial, mas o evento
429 virtual será transmitido. Em regime de votação, **foram aprovadas as normas e o**
430 **cronograma propostos, sem prejuízo das sugestões de conselheiros(as) que**
431 **foram acatadas, bem como a inclusão de membros na Comissão Eleitoral para**
432 **a Diretoria da Escola de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (EFLCH) do**
433 **campus Guarulhos: Os docentes, Prof. Dr. Igor Tadeu Lazzarotto Bresolin,**
434 **como suplente do Prof. Dr. Anthony Andrey Ramalho Diniz (Presidente), e**
435 **Prof. Dr. Breno Andrade Zuppolini; os(as) TAEs, Sra. Ana Carolina Costa da**
436 **Silva, Sr. Alcides Eleutério da Rocha Júnior e Sr. Arilson de Souza Silva; e, os**
437 **discentes Maurício de Sena Monteiro e Luty Guilherme Fortes, cuja Portaria**
438 **de Nomeação será emitida de acordo. (12) Eleições Reitoria - Aprovação de**
439 **membros para integrar a Comissão Eleitoral para a Reitoria (CER 2021-2025)**
440 - O Prof. Zorzenon, Presidente da Comissão formada na sessão anterior, apresentou os
441 nomes de representantes indicados por entidades de classe. Em regime de votação,
442 **foram unanimemente aprovadas as indicações do Diretório Central dos**





443 **Estudantes (DCE) e do Sindicato dos Servidores TAEs da Unifesp (Sintunifesp)**
444 **para comporem a Comissão Eleitoral para a Reitoria (CER 2021-2025),**
445 **respectivamente: Amanda Alves Vilas Boas Oliveira, discente do campus**
446 **Guarulhos, e Victória Lopes da Silva, discente do campus Diadema; e, os**
447 **servidores TAEs, Srs. Valdir Alves Cabral e Ivan Ferreira de Sales, cuja Portaria**
448 **de Nomeação será emitida de acordo. (13) Eleições Campus São Paulo (SEI**
449 **23089.115746/2020-41) - Formação de Comissão Eleitoral - Após breve**
450 **apresentação da Profa. Rosana, Diretora do Campus São Paulo, por unanimidade foi**
451 **formada Comissão Eleitoral para escolha dos Dirigentes do Campus São Paulo**
452 **que ficou assim composta: Prof. Dr. Odair Aguiar Junior (Presidente), e as**
453 **Sras. Fabiana da Silva Augusto e Juliana Mateusa Meira Cruz, como**
454 **representantes dos TAEs, sem prejuízo de indicações futuras e cuja Portaria de**
455 **Nomeação será emitida de acordo. (14) Eleições Representação Discente nos**
456 **Conselhos Centrais - Formação de Comissão Eleitoral - A Presidente lembrou**
457 **que a representação discente é renovada anualmente, visto que o mandato desse**
458 **segmento é de um ano. Mediante indicações colhidas e a fala da Profa. Luciana, que**
459 **aceitou o desafio proposto, foi unanimemente aprovada a formação de comissão**
460 **eleitoral para escolha de representantes discentes nos Conselhos Centrais da**
461 **Unifesp - cujo processo poderá incluir, também, a Comissão Interna de**
462 **Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-administrativos em**
463 **Educação (CIS-PCCTAE) - composta pela Profa. Dra. Luciana Chagas Caperuto**
464 **(Presidente), Prof. Dr. Bruno Fiorelini Pereira (Suplente) e a Sra. Simone**
465 **Aparecida Gonçalves Ramos, representante dos TAEs, sem prejuízo de**
466 **indicações futuras e cuja Portaria de Nomeação será emitida de acordo. O**
467 **conselheiro Vinícius, representante discente, ficou de buscar entre seus pares**
468 **voluntários(as) para comporem as duas comissões eleitorais que acabavam de ser**
469 **formadas sem a participação de estudantes. (15) Denominação do Edifício**
470 **Acadêmico I (Silva Jardim 136) como: "Edifício Acadêmico Profa. Mariângela**
471 **de Araújo Gama Duarte" - (SEI 23089.113692/2020-80) - Aprovação - O Prof.**
472 **Odair foi convidado a expor a proposta já aprovada nas instâncias do Campus Baixada**
473 **Santista. Ele falou das motivações da indicação e pertinência de tal escolha, o que**
474 **rendeu muitas manifestações de apoio e concordância. Assim, o egrégio colegiado**
475 **aclamou a denominação do Edifício Acadêmico I (Silva Jardim 136), do**
476 **campus Baixada Santista, como: "Edifício Acadêmico Profa. Mariângela de**





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



477 **Araújo Gama Duarte”** e homenageou a professora e ex-deputada entusiasta da
478 educação pública e idealizadora que muito contribuiu para a instalação do campus por
479 ocasião de sua criação, além de outros temas pelos quais militou. A Presidente
480 confirmou que a data da próxima sessão ordinária será mantida conforme calendário
481 previamente fixado, no dia 14 de outubro. E, por fim, foi guardado um minuto de
482 silêncio em memória da professora da Escola Paulista de Enfermagem (EPE) que deu
483 grandes contribuição à instituição, Profa. Dra. Marianna Augusto, falecida no dia 06
484 de setembro. Em nome dela, homenageou também o servidor da enfermagem do
485 hospital, Sr. Marcos Froes, assim como todas as vítimas fatais da covid-19 em nosso
486 país. Nada mais havendo a tratar, a Presidente encerrou os trabalhos agradecendo a
487 todos(as) pelo empenho e eu, Maristela Bencici Feldman, secretária, lavrei a presente
488 ata que será assinada pela Presidente e por mim após aprovação.

489 Soraya Soubhi Smaili

490 Reitora

491 Presidente do Conselho Universitário

492 Maristela Bencici Feldman

493 Secretária do Conselho Universitário

494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510

